

# **КРАЄЗНАВСТВО**

---

**№ 1**

---

**УКРАЇНСЬКИЙ КОМІТЕТ КРАЄЗНАВСТВА  
ХАРКІВ, 1927**

## З М І С Т

Стор.

1. Від редакції . . . . .	1
2. <i>М. Криворотчанко</i> .— Чергові завдання Українського Комітету Кравзнавства . . . . .	2
3. <i>К. Дубилк</i> .— Вивчення продукційних сил і кравзнавство . . . . .	5
4. <i>Д. Зайцев</i> .— Кравзнавство і шкільний програм . . . . .	9
5. Вивчення сил . . . . .	14
6. <i>Ялі</i> .— Кравзнавча робота серед нащадків . . . . .	16
7. <i>Д. Зайцев</i> .— Дніпробуд і острів Хортиця . . . . .	19

## Життя кравзнавчих організацій.

8. Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Ізюмська, Коростенська, Лубенська, Кам'янецька, Луганська, Одеська, Тульчинська, Чернігівська округи . . . . .	24
---	----

## Бібліографія.

9. <i>А. Коваченко</i> .— Бібліотечка для початкуючого кравзнавця . . . . .	32
---	----

## Керуючі матеріали.

10. Статут Кравзнавчих товариств . . . . .	35
Порядок затвердження статуту . . . . .	37
Положення про Методичне Бюро . . . . .	38
Положення про мережу кореспондентів . . . . .	39
Програм роботи кореспондентів . . . . .	40

# КРАЄЗНАВСТВО

ЩОМІСЯЧНИЙ ОРГАН УКРАЇНСЬКОГО КОМІТЕТУ КРАЄЗНАВСТВА.

ХАРКІВ. 1927 р.

1

Адреса редакції: Харків, Шпитальний завул.  
Ч. 5 (Біологічний корпус). Український Ко-  
мітет Краєзнавства. Тел. 2-09.

## ВІД РЕДАКЦІЇ.

Починаючи видавати періодичний орган, Український Комітет Краєзнавства надто добре розуміє всі труднощі, що стоять на шляху такого видання, але широкий ріст краєзнавчої роботи на місцях конче вимагає розпочати заходи до ув'язки цієї роботи, до об'єднання краєзнавчої думки.

Завдання журналу Комітет ставить невеликі, маючи на увазі, що життя покаже, які з цих завдань пекучіші, додасть низку нових завдань, що їх Комітет не передбачив.

Краєзнавчі сили розкидано по найдальших закутках України. Окремі краєзнавці, ба навіть гуртки й товариства проміж себе не зв'язані, часто не знають про своє сусіднє існування, здебільшого одірвані від культурних осередків, лишаються на призволяще, переводять роботу помацки й самотужки. Наслідки їхньої роботи гинуть, невідомі для інших дослідників і для ширшої науки.

Отже журнал „Краєзнавство“ ставить за головну мету об'єднати краєзнавчі сили УСРР, об'єднати їхній досвід, своєчасно повідомляти про новини краєзнавчої думки в УСРР і за її межами. Разом з тим журнал мусить на своїх сторінках відбивати краєзнавчу роботу на Україні як у формі систематичної інформації, так і друкуючи окремі праці краєзнавців.

Комітет певний в тім, що за активною допомогою краєзнавчих сил на місцях журнал зможе виконати поставлені завдання.

*Редакція.*

М. Криворотченко.

## Чергові завдання Українського Комітету Краєзнавства.

Минуло півтора роки з часу, коли Всеукраїнська Краєзнавча Конференція дала директиви Українському Комітету Краєзнавства. Ці півтора роки попередньої роботи дали змогу виявити головні моменти краєзнавчої роботи на Україні, а найголовніше — з'ясувати реальні можливості, що їх має наше краєзнавство. Тільки на підставі цієї попередньої роботи Комітет має змогу розпочати планові заходи, стати до виконання цілком конкретних головних завдань.

Одне з перших завдань, що стоять перед У. К. К. це — *виявити по можливості всі краєзнавчі сили УСРР.*

Попередній облік, що його було переведено на початку минулого року, дав дуже неповні й непевні відомості. Молодість краєзнавчого руху на Україні взагалі, надто пізні заходи до його організації й об'єднання в єдинім центрі, а з того — брак певних традицій краєзнавчої роботи на місцях і певних організаційних тенденцій, — призвели до цілковитої розпорошеності роботи й сил краєзнавчих. Маємо випадки досить густо розкиданих в одній окрузі краєзнавців, що не знаються поміж собою, провадять роботу на свій страх, не знаючи, куди звернутися з її наслідками, де знайти корективи, пораду. З розвитком і зміцненням шкільної й політосвітньої мережі виникають шкільні й сільські краєзнавчі гуртки при школах і сельбудах та хатах-читальнях, які знову лишаються на власні сили, витрачаючи енергію на здобування основних методів і форм роботи, вже давно в иншій місці знайдених і випробованих. Разом з тим деякі старіші краєзнавчі організації, що не змогли піти в ногу з сучасними вимогами життя, розвалюються й зникають, часто зберігаючи своє ім'я на порожнім місці ще низку років.

Краєзнавчий рух, яко громадський рух, де-далі дужче втягає до своїх лав активні дослідницькі й любительські сили, що-далі збільшуються наслідки краєзнавчої роботи на місцях, але реальними й найдужче корисними вони будуть тільки тоді, коли ми матимемо повне уявлення *за те: хто працює в краєзнавстві, де він працює, що і в якій саме галузі робить, які наслідки в роботі має, де ці наслідки й хто про їх знає.*

Тільки знаючи дійсний стан нашої краєзнавчої роботи, кількість і якість робітників та стан організованості краєзнавчих сил — зможемо

уникнути повторности в роботі, випадковости її, часто цілковитої безпорадности робітника краєзнавця.

Одночасно цей облік дасть нам нарешті краєзнавче обличчя кожної округи, й ми зможемо уникнути того абсурду, що його подекуди маємо нині, коли окремі краєзнавці не знають, що у їх місті є краєзнавчий осередок, гуртки в районах не чули, що в окрмісті є окружне бюро краєзнавства, а окрплати запитують Держплан, де їм шукати краєзнавців, коли у їх під боком є краєзнавча організація.

Комітет дивиться на облік краєзнавчих сил не як на формальний обов'язок — *цей облік є завданням великого громадського значіння*. Перевести зазначений облік Комітет зможе тільки тоді, коли самі краєзнавці з повною увагою поставляться до цього завдання й активно підуть на зустріч Комітету, подаючи відомості про всіх відомих їм краєзнавців і краєзнавчу роботу їхньої округи.

До останнього часу краєзнавці на місцях випробували різних організаційних форм, а оскільки краєзнавчі організації не мали юридичного обличчя, то їм доводилося йти в приїми до різних установ і тим змушувати свою роботу, підпорядковуючи її завданням цих установ.

Минулий рік дав змогу вибрати відповідні життєві організаційні форми й здобути юридичну базу роботі. Нині Український Комітет Краєзнавства ставить за чергове завдання перевести остаточно організаційне і юридичне оформлення краєзнавчої роботи. УКК розробив типовий статут Краєзнавчого Товариства, і цей статут затверджено Міжустановчою Комісією при Н. К. В. С. \*).

Річ ясна, що ні облік, ні юридичне оформлення краєзнавчих товариств не дають ще повного зв'язку Комітету з місцями. *Тільки постійна участь Комітету в різноманітнім житті місцевих краєзнавчих організацій зможе утворити органічний зв'язок, повну єдність і монолітність краєзнавчої роботи в цілому.*

Першим кроком до цього мусить бути періодичне видання Комітету — журнал, що давав би змогу реально об'єднувати краєзнавчу думку, що міг би ставити перед краєзнавцями актуальні проблеми, висунуті сучасним життям, що давав би відповідні вказівки не тільки *„що робити“*, а і *„як робити“*. Разом з тим журнал мусить стати осередком, де, як у фокусі, збиратимуться відомості про всю краєзнавчу роботу на Україні.

Звичайно журнал може стати дійсним люстром краєзнавчої роботи тільки тоді, коли місцеві організації й окремі широко розкидані краєзнавці подаватимуть як-найдокладніші відомості про краєзнавчу роботу в їхнім районі. Тільки за такої умови журнал може зробитися тим осередком, де скупчуватиметься весь різнобічний і досі ще ніде не висвітлений і не обрхований досвід краєзнавчої роботи.

За активною участю місць Комітет сподівається перевести це завдання в життя, бодай у найменшій мірі, давши хоч невеликий, але постійний орган краєзнавчий.

\*) Цей типовий статут подано в цьому числі на стор. 35.

За минулий час Комітет зібрав уже силу матеріалів про роботу місць, про вимоги й сумніви місцевих організацій і окремих краєзнавців, про заходи до налагодження ширшої краєзнавчої роботи. Отже нині Комітет може приступити до систематичної допомоги місцевим робітникам, і в плані своєї ближчої роботи ставить подавати на місця схеми дослідів, програми, поради й інші методичні й технічні вказівки. В основу цієї роботи лягає різноманітний досвід краєзнавчої роботи так рівних республік СРСР, як і УСРР. Річ ясна, що і в цій справі участь місцевих робітників, їхній досвід, їхні корективи до матеріалів Комітету допоможуть прискорити виробити сталі методи й певний твердий шлях у краєзнавчій роботі.

Організованих краєзнавчих сил у нас ще обмаль. Сила закутків нашої Республіки вимагають дослідження. Разом з тим у найглухіших закутках завжди знайдеться хоч одна людина, що зможе зацікавитися вивченням своєї місцевості. Краєзнавчий рух громадською своєю суттю вимагає притягти до краєзнавчої роботи як-найширші кола радянського суспільства, а по своєму головному завданню потребує охопити бодай первісним дослідом як-найдальші кутки території УСРР.

Комітет поставив за чергове завдання створити широку мережу кореспондентів \*) і сподівається, що в такий спосіб уже в ближчий час можна буде в найдальші закутки кинути практичні вказівки по роботі і зв'язати ці кутки в їхній краєзнавчій праці з культурними осередками.

Звичайно і в цій справі допомога місцевих робітників дасть змогу Комітету прискорити охоплення зв'язком найдальших точок УСРР.

Починаючи планову роботу, Український Комітет Краєзнавства ставить собі завдання невеликі на перший погляд, але з огляду на об'єктивні умови й вимоги часу він мусить обмежуватися тільки тими завданнями, що їх він зможе реально виконати. Разом з тим від реалізації поставлених завдань у великій мірі залежить дальша робота краєзнавча в цілому й поширення роботи Комітету, — відношення бо суспільства в цілому до краєзнавства й матеріальна база його цілком залежить від реальних наслідків і суспільної корисності краєзнавчої роботи.

Всю свою роботу Комітет спирає на постанови першої Краєзнавчої Конференції, отже всі заходи свої справлятиме в бік найбільших досягнень у галузях актуальних нині, в царині вивчення виробничих сил і виробничих можливостей, в напрямку дослідження способів у ближчий час допомогти суспільству зміцнити й розвинути народне господарство.

Цей практицизм, підкреслений в резолюціях конференції, ніяк не обмежує краєзнавців на місцях в їхній роботі, він мусить дати тільки певний ухил цій роботі, загострити увагу на тих моментах, що їх досі здебільшого обминали краєзнавці, покладаючи вивчення їх на різні державні інституції.

Цей практичний ухил вимагає того, щоб краєзнавчі сили на місцях з перших же кроків своєї роботи дбали про ув'язку своєї роботи з реальними потребами життя своєї місцевості, отже як-найтісніший зв'язок

\*) Положення й план роботи кореспондентів див. у цім числі, стор. 39.



їхньої роботи з роботою планових і дослідних установ округи мусить бути черговим завданням краєзнавчої роботи місць.

Велике і складне завдання плановости заходів у роботі громадських організацій, що ще не мають певних організаційних форм, що не мають тісного й органічного зв'язку з своїм центром, не можна перевести за короткий час. Багато буде вад і шукань найліпших шляхів. Тільки велика надія і певність у дружній роботі всіх краєзнавчих сил і виявлене вже бажання місць упланувати свою роботу дає Комітету змогу сподіватися, що ця плановість не залишиться на перших кроках.

К. Дубняк.

## Вивчення продукційних сил і краєзнавство.

Не одну тисячу років несе свої води сивий Дніпро до бурхливого Чорного моря, не одну тисячу років лежить уже кам'яне вугілля в надрах Донбасу чи залізна руда на Криворіжжі, не одну тисячу років Україна відзначається своєю родючою чорноземлею.

Зовнішня природа залишається відносно незмінною, постійною протягом багатьох тисяч років, тоді як соціальне життя людскости, оточеної тою природою, неперинно міняється, розвивається. Хіба можна порівняти наше сучасне життя з життям до революції, з життям за часів козаччини, за часів Київської Руси, або ще давніших часів?

Так само і внутрішня природа людини, себ-то її психо-фізіологічна організація, залишається майже незмінною протягом багатьох і багатьох тисяч років, а соціальне життя людскости, незалежно від того, все розвивається й розвивається.

Очевидно, коли господарство нашого селянина тепер не таке, яким воно було 10, 100, 500 років тому, коли господарство німця-колоніста далеко вище від господарства суміжного з ним селянина-українця, а господарство нашого поселенина за Каспієм пішло вперед від господарства тубільця-мандрівника, то це все не залежить ні від зовнішньої природи, що оточує людину, ні від внутрішньої природи самої людини. Природа є лише те тло, на якому розвивається діяльність людини. Не може, наприклад, ескімос сіяти пшеницю на кризі, або степовик України полювати за білим ведмедем. Сама-ж по собі природа ще не визначає тих шляхів, що ними йде історичний розвиток людськости.

Але людина живе серед певного природнього оточення. І коли ми простежимо життя людини на тій чи іншій території протягом багатьох віків, то побачимо, що вся історія того чи иншого народу є безперестанна боротьба з природою. Людина бореться з природою, чім далі дужче опановує її, вживаючи для тої боротьби безліч різного знаряддя, все удосконалюючи останнє. Від первісної камінюки чи ломаки людина протягом багатьох віків дійшла до сучасної техніки з її різноманітними машинами. Від первісних спостережень природи людина дійшла до знання,

до науки, що, використовуючи її досягнення й тим удосконалюючи техніку, людина все більш і більш опановує природу.

Одвічна боротьба людини з природою приводила до удосконалення засобів тої боротьби, до використання більшої кількості різних знарядь, приводила також і до боротьби людей між собою за оволодіння тими засобами боротьби з природою. В чийх руках засоби боротьби з природою й оскільки вони удосконалені, від того залежав і залежить увесь хід життя людського.

Отже, життя людське в своєму історичному русі є одвічна боротьба з природою і разом з тим класова боротьба, боротьба тих, хто не має засобів виробництва з тими, хто цими засобами володіє.

Всі ті сили, що ними людина користується в боротьбі з природою, що їх вона втягає в ту боротьбу, звуться продукційними силами.

Продукційні сили певного суспільства увесь час міняються, набуваючи нового й нового вигляду; так само в певний час стан продукційних сил різних суспільств буває неоднаковий. В одних державах продукційні сили більш розвинені, а в інших — менше. Більше чи менше опанування природи людиною залежить від розвитку продукційних сил певного суспільства, а стан розвитку продукційних сил того суспільства залежить від високого чи малого ступня розвитку техніки.

З чого-ж складаються продукційні сили? Найголовнішою продукційною силою є сама людина, як робоча сила в самому широкому розумінні цього слова; далі до продукційних сил належать ті природні ресурси й ті сили природи, що їх людина втягає у свою виробничу діяльність, що ними вона користується в своєму виробництві і, нарешті, техніка виробництва так само в самому широкому розумінні.

Самі по собі природні ресурси ще не є продукційна сила; лише тоді, коли на певному ступені розвитку техніки, людина починає використовувати ті природні ресурси, вони стають продукційною силою, бо людина притягла їх до свого виробництва.

Стан продукційних сил певного суспільства визначає, власне, і виробничі відносини і соціальний устрій суспільства, визначає його політичну й економічну міць.

Не дивно тому, що коли на розлогому терені СРСР до державного керма стала нова творча сила — пролетаріят, скрізь стихійно повстало гасло — вивчати, використовувати й розвивати продукційні сили радянських республік.

Стихійне прагнення до вивчення продукційних сил свого краю вилилося в могутній громадський краєзнавчий рух, що охопив усі активні верстви радянського суспільства — робітника, селянина-передовика, комсомольця, червоноармійця, студента, вчителя, агронома, професора і т. и. Виробниче краєзнавство, краєзнавство, що вивчає продукційні сили свого краю з метою допомогти планово-державному будівництву, прискорити й поглибити індустріалізацію країни, піднести культурний рівень народніх мас і народнього господарства, — таке краєзнавство, тільки таке, а не яке инше, потрібне й можливе в наших радянських умовах.



„Краєзнавство,— каже Н. К. Крупська,— слід тлумачити не в старому розумінні, не в розумінні тільки археології, фольклору або вивчення пам'яток старовини, а в розумінні вивчення усієї суми економічних і політичних чинників“ („Красный библиотекарь“, 1926 года, № 12, ст. 11).

На такому погляді на краєзнавство стояла й 1-ша Всеукраїнська Краєзнавча Конференція (травень 1925 р.), в постановках якої, між иншим, читаємо: „Підход до краєзнавства мусить бути практичний, тоб-то краєзнавство мусить підготовляти ґрунт для поширення виробничої, наукової й освітньої роботи; в основу всіх краєзнавчих дослідів мусить лягти завдання як-найбільшого й найшвидшого підвищення продукційних сил нашого суспільства“.

Продукційні сили вивчають не тільки краєзнавчі організації, а й планово-державні та громадсько-господарські установи, а також і різні науково-дослідчі інституції. Та ця инша спеціальна інституція, чи то планово-державна, чи науково-дослідча, об'єктом свого вивчення має певну продукційну силу, напр., рослину, ґрунт, руду, залізницю і т. н. Краєзнавство-ж, вивчаючи продукційні сили й виробничі відносини, оперує завжди економічною одиницею, звязаною з певною географічною територією. Об'єктом краєзнавства є завжди певна економічна одиниця — село, хутір, місто, район, округа, фабрика, завод і т. н.

Оскільки ця економічна одиниця звязана з певними територіальними межами, то краєзнавство вивчає стан продукційних сил і виробничих відносин також і певної території. Краєзнавство студіює певний район або край, яко ґрунт для розвитку місцевих продукційних сил в цілому.

Вивчаючи продукційні сили території, краєзнавча організація (товариство, гурток) не тільки сама провадить науково-дослідчу роботу, а й використовує працю спеціальних науково-дослідчих інституцій та державно-господарських установ, використовує здобутки всіх наук що до своєї території.

Життя, в найширшому розумінні цього слова, завжди міняється, невинно розвивається; сьогодні воно не таке, як учора, а завтра не таке, як сьогодні; иншими словами, краєзнавство не може задовольнитися статичним, описовим вивченням продукційних сил свого району,— воно мусить показати його динаміку в минулому, оскільки воно приводить до сучасного, в сучасному і перспективно-майбутньому.

Краєзнавство, вивчаючи продукційні сили свого краю, увесь час ставить питання — чому, через що, для чого — розшукує причинність, взаємозв'язок між різними явищами життя, дає відповіді на ці питання.

Краєзнавство дає синтетично-причинну фотографію продукційних сил свого району. Але синтетична всебічна характеристика території не буде повна, коли краєзнавець не з'ясує того значіння, яке має його район в господарстві держави та Союзу, бо не можна-ж мислити свій район якимсь ізольованим островом, не звязаним з життям всесвіту.

Головна і основна праця краєзнавчих організацій, до якої треба прагнути в процесі попередньої науково-дослідчої роботи — є вичерпана

монографія певної економічно-територіальної одиниці, яко суми багатьох продукційних сил її.

Пояснимо конкретним прикладом. Ботанік іде до лісу й там уся його увага зосереджується на окремих рослинах; зоолог у тому-ж лісі вивчає життя тварин; ґрунтознавець у тому-ж лісі вивчає ґрунти. Але ботанік за деревами, зоолог за своїми животними, а ґрунтознавець за ґрунтами часто-густо не помічають лісу, як своєрідного краєвиду, характерного для даної території.

Розуміється, окремий краєзнавець може бути і ботаніком і зоологом і ґрунтознавцем, але перед усім краєзнавець мусить бути синтетиком. Він на підставі матеріалів, здобутих у лісі ботаніком, зоологом, ґрунтознавцем та іншими дослідниками, мусить причинно-зв'язково, синтетично схарактеризувати ліс у цілому, як характерний краєвид, що є базою для господарської діяльності людини і часто обумовлює й скеровує розвиток продукційних сил і напрямок виробничих відносин району.

Всебічне вивчення сучасного життя, так в місті, як і на селі, є важлива справа не тільки наукового, а й політично-економічного значіння; і потреба розв'язати питання економічно-державного характеру (напр., питання районування) та синтетично-монографічно простудіювати і всебічно освітити сучасне життя кожного села і міста з усіма їх різноманітними особливостями — є некуча потреба.

Краєзнавча праця мусить розкрити розвиток і зріст нашого народного господарства статично, динамічно і перспективно, мусить виявити закономірності, без знання яких не можливо керувати розвитком господарства \*).

В сучасних умовах оточення капіталістичними державами економічний розвиток СРСР гарантовано лише розвитком індустрії, перетворенням СРСР в країну суто-індустріальну. Тому одною з вихідних точок сучасного краєзнавства мусить бути постанова XIV з'їзду ВКП(б), де сказано: „вести економічне будівництво так, щоб СРСР з країни, що довозить машини й приладдя, перетворити в країну, що виробляє машини й приладдя“.

Краєзнавчі сили Союзу і слід мобілізувати на допомогу індустріалізації Союзу, міста і села, на виявлення природніх і трудових можливостей, що забезпечували б максимальну індустріалізацію промисловості й сільського господарства кожного району, міста, села.

Проблема вивчення продукційних сил країни з метою практичного їх використання в політичному житті і економічно-культурному будівництві радянських республік, зокрема — в індустріалізації країни, ця проблема давно вже стала головним завданням нашої радянської сучасності. В даний момент всю увагу радянського суспільства й держави скеровано на вивчення продукційних сил: весною цього року відбудеться II Всесоюзна конференція в справі вивчення продукційних сил СРСР, а перед тим, як підготовча до всесоюдної, відбулася така-ж конференція і на Україні.

\*) С. Драгоманів. — „Культ. і Поб.“, 1926 р., ч. 8.

Роль краєзнавства в справі вивчення продукційних сил величезна. Планово-державне будівництво, науково-дослідча праця й краєзнавчий рух, — це ті основні чинники, що складають формулу організації вивчення продукційних сил. Заходи планових органів, як-що вони не спиратимуться на громадський краєзнавчий рух і не використовуватимуть здобутків науки, матимуть невеликий успіх. Тому на майбутніх конференціях і в підготовчій до їх роботі як-раз і буде звернуто велику увагу на розв'язання питання контакту й погодженості роботи планових установ з науково-дослідчими й краєзнавчими установами та організаціями.

Краєзнавчі організації мусять пам'ятати, що на них радянською владою й радянським суспільством покладається велика надія що до непосредньої, активної й продуктивної участі в справі вивчення продукційних сил Союзу, відновлення, реконструкції та індустріалізації нашого народного господарства.

Дм. Зайцев.

## Краєзнавство і шкільний програм.

На тему „краєзнавство і учитель“, „краєзнавство в школі“ та ин. написано вже чимало. Ще більше говорено про це на різних конференціях та з'їздах, починаючи від районових і до всесоюзних. Над „краєзнавством“ сидить що-вечора наш масовий шкільний робітник і у великому місті, і на далекому хуторі, підготовляючи свою роботу в школі на завтра.

Проте, до цього часу в цьому питанні багато ще в неясностей та плутанини. Головна причина цієї плутанини полягає в тому, що змішалися два питання: роль учителя, як краєзнавця-громадянина, і краєзнавча робота учителя в школі, як основа шкільної роботи.

Ми не будемо вже зупинятися на першому і з'ясовувати роль учительства в справі вивчення місцевого краю. Ще за тих часів, відколи почали виникати в старій Росії різні місцеві наукові товариства, учительство зайняло в них поважне місце і займає його до цього часу. Навіть більше,—учитель, як часто-густо єдина культурна сила нашого села, вже усвідомив себе на цій роботі і зробився головним організатором і практичним робітником на полі сучасного краєзнавства.

Нас цікавить друге питання — краєзнавча робота в школі. Тут у нас до цього часу багато незрозумілого і непогодженого і, що найгірше, ще так багато абстракції.

З одного боку педагогіка, використовуючи всі дані фізіологічного та соціологічного порядку, які були в її розпорядженні, з'ясувала краєзнавчу основу та її необхідність для нашої школи. Теоретичні міркування знайшли собі втілення у відомих програмах ГУС'а, де в основу шкільної роботи було покладено вивчення трудової діяльності місцевого населення у відповідному місцевому оточенні природньому та соціальному. Закріплена програмами краєзнавча основа шкільної роботи була передана

в масу учительства і прийнята нею. Велику роль в популяризації її відіграла перепідготовка та праця в самоосвітніх учительських гуртках. Ми спостерігаємо, що гасло, виголошене Н. К. Крупською на одній з конференцій, а саме: „підготовка краєзнавча повинна стояти в справі підготовки учительства на першому місці“, — знайшло собі широкий відгук і спроби переведення в життя. Нарешті, де-які заходи було вжито й нашою Наркомосвітою за-для того, щоб підготувати студентство педагогічних вузів до переведення шкільної роботи на краєзнавчій основі.

Але тут настає той момент, коли справа виявляє свою другу сторону, коли краєзнавство в школі, разом з програмами, учителем і дітьми опиняється у тому трагічному становищі, яке ми спостерігаємо скрізь, коли ближче приглянемося до більшості наших шкіл.

Програми, за-для того, щоб забезпечити краєзнавчу основу шкільній роботі і певну долю ініціативи й творчості з боку учителя, подаються дуже короткими, схематичними. Вступна стаття до програмів пропонує учителеві „заповнити схему програмів місцевим матеріалом“. Тут і повстають перед учителем два основних питання: як заповнювати ці програми місцевим матеріалом і як потім користуватися ними в школі.

Ці два питання біжучої щоденної роботи учителя ще остаточно не розв'язані для масового робітника. Зайвим доказом цьому може послужити стаття, що й надруковано недавно в „Известиях ЦБК“, № 10, 1926 р.

Життя вимагає того, щоб допомогти масовому вчительству найшвидше розв'язати обидва питання. Першого з них ми спробуємо торкнутися зараз. Робота по складанню програмів, „розгортання комплексів“, як прийнято у нас висловлюватися, примушує учителя здебільшого думати над тим, як планувати комплекс (себ-то, матеріал) і де цей матеріал здобути. Планування матеріалу передбачає в першу чергу з'ясування обсягу того матеріалу, що його треба вкласти в схему Порадника; обсяг треба мислити в розумінні територіальному і кількостному. В практичній щоденній роботі учителя часто-густо можна зустрінути або величезне нагромадження матеріалу, або занадто обмежену кількість фактів, явищ і вправ. В однієї випадках, в підтемі „наша кооперація“, відправляючись від тих продуктів, що продаються в місцевій кооперативній крамниці, учитель сягає до роцдельських кооператорів у один бік і до кави, фінікових пальм, кокосових горіхів і, нарешті, до тих крабів, що лазять по стовбурах пальм за цими горіхами (бо відповідний малюнок він бачив випадково у старому ілюстрованому журналі) — у другий. В іншому випадку матеріал не виходить за межі чотирьох стін кооперативної крамниці та коліру даху її. По-за кількістю матеріалу, в подібній темі зміщується без усякої системи й район села, й Великобританські острови, й південна Азія, й своя округа і т. ин.

Отже першим завданням учителя буде з'ясувати межі того поняття, яке зв'язане з темами або комплексами: „наша кооперація“, „охорона нашого здоров'я“, „осінні роботи на селі“, „свійські тварини“ та ин. Щоби зробити це правильно, треба орієнтуватися не тільки на вік і розвиток дітей, але й на місце даної теми в загальному чотирьохріч-

ному програмі. Спостерігаючи розгортання комплексу, можна часто-густо зустрінути ту помилку, коли учитель бере тему, як саму, окрему, в ліпшому випадкові, як тему в межах тем одного лише свого року навчання. Конче потрібно, приступаючи до роботи і обмірковуючи матеріал, заглянути не тільки у решту комплексів даного року, але й до всіх наступних років. Лише тоді ясно визначаться межі тих районів, які потрібно охопити даною темою. Чи це буде тема, що торкатиметься лише сільського кооперативу й лише намітять зв'язок з кооперацією округи; чи це буде тема, яка від вивчення місцевого сільського кооперативу мусить довести дітей до розуміння місця кооперації в справі будування соціалістичного життя в радянських республіках; чи, нарешті, виходячи від продуктів місцевої крамниці доведеться справді через наші бурякові плантації заглянути і до чайних плантацій Ост-Індії і до місць, де збирають і уживають кокосові горіхи, себ-то поширити вір дитини до меж всього світу.

Визначення точних територіальних меж веде за собою й визначення тої суми об'єктів, явищ і трудових звичок, які в натурі розміщаються в цих межах і підлягають вивченню в даній темі. Тут буде ясним, чи при даній темі торкатися батьків кооперативного руху на світанку його зародження, чи цей матеріал піде далі, через рік, два, а поки що слід обмежитися вивченням особливостей даної кооперативної організації, напр., крамниці і порівняти її з приватною і т. ин. Тоді буде видно, чи торкатися тепер-же кокосових пальм і крабів, чи черга дійде до них потім, а може останніх і зовсім не доведеться торкатися.

Спроби вказати конкретно цей розподіл матеріалу по роках навчання ми знаходимо в невеликій книжці Б. В. Ігнат'єва „Краєведение и школа“, а також на де-яких зразкових програмах, складених досвідно-показовими установами. Але, на нашу думку, це питання вимагає ще більшої конкретизації.

Без такого підходу буде забігання вперед, непотрібне повторення старого, а це, пригадаємо, особливо часто мало місце в перші роки практики комплексової системи в школі, і в загальному чотирьохрічному комплексі — надмірна деталізація одної групи явищ і об'єктів і пробіли, пропуски в другій.

Точне визначення обсягу матеріалу в розумінні територіальному і кількосному допомагатиме одночасно і знайденню доцільних методів роботи з дітьми. Учитель, який до цього часу переводить так звані „словесні“ або „сидячі“ комплекси, у якого, за винятком математики, „бесіди“ та „розмови“ займають 90 відсотків усього часу, цей учитель, проробивши вазначену вище роботу, мимоволі підійде до методів більше активних.

Слідом за плануванням, виникає потреба у відшуканні того матеріалу, який за загальною схемою треба вмістити в розгорнутий план комплексу, а потім і проробити с дітьми. Цей матеріал можна розподілити на дві групи: частину його учитель мусить розшукати і підготувати ще до початку роботи, підчас самого складання робочого плану,



другу частину будуть здобувати в процесі роботи самі діти, під керуванням учителя. Оскільки ми торкаємося зараз лише підготовки учителя до роботи, для нас більший інтерес має матеріал першої групи. Джерел для здобування матеріалу учитель має два: в ліпшому випадкові—книжка й оточення, в гіршому саме оточення. Книжка є необхідна учителеві тоді, коли треба матеріал підібрати відносно всього світу окремих держав, радянських республік. В де-яких округах краєзнавчі організації забезпечили шкільного робітника літературою що до своєї округи. Так, Вінницьке, Кам'янецьке, Миколаївське і почасти Волинське учительство має змогу при підготовці користуватися уже літературними даними про свою округу. Матеріал, що торкається інших округ, окремих районів та сел і міст, доводиться завжди здобувати самому не сподіваючись на літературні дані. Їх дуже мало і до того ж вони розкидані по різних періодичних виданнях і мало приступні для масового робітника. Як видно, головним джерелом буде не книжка, а саме оточення. Тому, учитель, працюючи над програмами, наперед повинен розмежувати дані, які треба взяти з літератури, й головну увагу звернути на дані, які доведеться шукати навколо.

В першу чергу треба знайти такі матеріали, які потрібні за для того, щоби допомогти учителеві взагалі орієнтуватися в темі й надати роботі правильний напрямок.

Прикладом може служити підготовка під теми „шкідники наших садків і городів“. В залежності від місцевих умов, які можна пізнати лише тут на місці, а не з літератури, ця підтема може мати два варіанти. Коли район культурний, що-року веде успішну боротьбу з шкідниками, увагу дітей доведеться звернути не тільки на самих шкідників, їхню шкоду, але й на засоби боротьби, на досконале вивчення їх, може на практичне ознайомлення з виготовленням різних кілець або розчинів, нарешті на перевірку впливів різних засобів боротьби на комах в залежності від різної погоди, різних стадій та ин. Але, коли даний район мало культурний, коли в ньому не знайдеться ні одного приладу для обризування і т. ин., зазначена проробка підтеми має меншу цінність, бо доведеться лише „говорити“ про все це, проробити „словесно“.

Проте, великої педагогічної, а разом з тим і громадсько-корисної цінності набуває в останніх умовах проробка підтеми в вищому напрямку: обслідування садків, виявлення головних шкідників, вивчення біології їх, підрахунок шкоди, що наносять вони що-року селу, підрахунок того, що можна було б зробити для громади корисного на ту суму, яка гине що-року, здобування засобів для боротьби, нарешті, організація боротьби з шкідниками в шкільному садку, або у одного з батьків, що підпав уже під вплив шкільного колективу.

Цей приклад яскраво вказує на те, що учителеві потрібно добре знати життя свого села або району, щоби досягти найбільшого успіху в своїй роботі не тільки з боку педагогічного, але і з погляду на культурну роль трудової школи на селі.

Завсідги є потреба у відомостях і иншого характеру, яких вимагає вже саме переведення педпроцесу, але треба підготувати їх зарані. До них належать ті чи инші дані, напр., про кількість населення в районі, про головні галузі кустарної промисловости району, про поширення тих чи инших хвороб в районі і т. ин. Одні з цих відомостей доведеться використати при складанні задач, инші при виборі прикладів для граматичних правил і т. ин. Инші треба мати для того, щоби перевіряти наслідки роботи самих дітей, або для належного керування підчас дитячих досліджень.

Підготовляючи матеріал, відшукуючи його в оточенні, учитель повинен вияснити всі джерела, які він може використати. В додаток до власної здатности і звички учителя уважно приглядатися до оточення і розбиратися в ньому, можна вказати на сільраду, громадські організації, агронома, лікаря, жінорганізатора, уповноваженого по дитруху, старих мешканців села і ин. Поїздки до району дають змогу використати відповідні установи і осіб в районі, а також опорну семірічку. Учитель повинен звикнути листуватися з окрметодкомом, місцевим краєзнавчим товариством, довідковим бюро при Будинку Освіти, при педагогічних часописах.

Підкреслюючи потребу ґрунтовної і чіткої підготовки програмів, ми мусимо вказати ще на такі заходи в цій справі.

Підчас розгортання комплексу учитель мусить робити помітки про справочний книжковий матеріал. Ці помітки, зібрані потім відповідними організаціями, як окрметодками, культосвітніми комісіями окрфілій спілки, Будинками освіти і ин., мусять, нарешті, визначити зміст тої мінімальної педагогічної і загально-освітньої бібліотеки, яка потрібна для кожної школи, і без якої неможлива нормальна робота як комплексною системою. Разом з тим, учитель повинен подбати і про те, щоби при даній школі зберігався весь матеріал, який він здобув при підготовці до роботи, або вже підчас самої роботи. Недавно одним з авторів в педагогічній літературі було порушено питання про „шкільний літопис“. Гадаємо, що поруч з таким літописом у кожній школі мусить бути зшиток, або краще папка, де зберігатимуться указані матеріали. Особливість цих матеріалів — служити не стільки загальній краєзнавчій справі і не для передачі окрметодкам у вигляді сирого матеріалу (можна і для цього використати їх в копіях), скільки бути основою для майбутньої роботи і даного учителя і його можливих наступників, основою для складання планів роботи для даної школи в даних умовах.

Отже, уважна робота над програмами і ретельна підготовка матеріалу до них є передумовою до переходу шкільної роботи на краєзнавчу основу. Над деталізацією цієї справи і організацією постійного відповідного інструктажу масового шкільного робітника повинні поробити окрметодками під загальним керуванням Наукпедкому.

---

---

## Вивчення села.

Краєзнавча робота цінна тим, що вона привчає уважно приглядатися до оточення й розуміти те життя природне й людське, що йде навколо. Бачити й розуміти це життя потрібно кожному для того, щоб знайти, кудя прикласти свої сили, знайти собі певне місце в ньому, знати, як його перебудовувати на краще.

Велика частина наших краєзнавців живе по селах і з'являється учасниками перш за все життя свого села. Цілком зрозуміло, що і перша увага мусить бути звернута на те село, в якому живеш. Його треба пізнати, вивчити і тоді легше буде поширювати свої знання що до життя цілої Спільноти наших республік і всього світу.

Як же починати вивчення села? Село це є складна суспільна організація, що зростала на протязі довгого часу, що тісно зв'язана з тою природою, яка навколо нього, з особливостями тих людей, що населяють його. До того ж, село відіграє зараз велику роль в житті радянських республік, як могутній політично-економічний чинник, що у великій мірі обумовлює розвиток і міста і промисловости і всього народного господарства Союзу.

Тому вивчати його не так легко, треба з'уменити це зробити, щоби наслідки цього вивчення мали цінність і для того, хто його провадить, і для того, хто спробує використати їх для цілей державного будівництва або для наукової обробки.

Початком роботи повинен бути загальний опис села на підставі простих спостережень. Цей попередній опис дасть змогу перевірити краєзнавцеві свої сили, виявити ті методи або способи, якими він буде вивчати село або окремі галузі його життя, нарешті він виявить і ті характерні особливості села, на яких слід буде зупинитися надалі при глибшому дослідженні.

Матеріал, який буде зібраний для опису села, варто обробити у листовній формі, а також подати у вигляді доповіді на зборах краєзнавчого гуртка, членів сельбуду та инш., або де-що з нього дати до стінної газети. Це викличе інтерес до краєзнавчої роботи у людей, що до цього часу були в стороні від неї. Такий спосіб використання матеріалу дасть змогу зробити краєзнавство знаряддям освіти місцевого населення.

Нижче подається програм опису села, який збудовано з трьох частин: природне оточення, людина й праця.

Цей програм є лише зразковий, бо дати сталого програму не можна: села надто різноманітні, щоб описувати їх за одним шаблоном. Дійсність підкаже, що з цього програму доведеться одкинути, а що до нього додати.

## Програм опису села.

### I. Природне оточення.

#### I. Положення

Як далеко село міститься від районного та округового центру. Які села є поблизу і на якому віддаленні. Як далеко від залізниці і від найближчої залізничної станції, від великого шляху.

#### II. Поверхня околиць села.

Де лежить село: на схилі, на горбі, в долині; чи є поблизу балки, яри, скелі, кучугури та ин.

#### III. Гідрографія.

Яка річка поблизу, напрямом її течії, які озера, ставки, болота, джерела є поблизу. Як глибоко ґрунтова вода. Чи є колодезі, криниці. Яка на смак вода в них. Звідки населення бере воду, щоб пити, для інших потреб. Чи є на річці поблизу водяний млин. Як ще місцеве населення використовує річку.

#### IV. Підсоння.

Коли річка замерзає і коли скресає. Як довго лежить сніг. Чи розливається річка весною, як часто і яка від того шкода буває населенню. В якому місяці буває найбільше дощів. Які вітри, коли і звідки віють. Що ведуть вони за собою.

#### V. Корисні копалини.

Які корисні копалини є в околицях села: граніт, вапняки, крейда, пісковики, глини, гіпс та ин. Де вони лежать: на поверхні, чи в глибині. Чи розробляються вони заводським способом; як використовує їх місцеве населення.

#### VI. Ґрунти.

Які ґрунти в околицях села; чи багато є пісків та інших непридатних земель, яких саме.

#### VII. Рослинний світ.

Чи багате село на рослинність: чи є в самому селі садки, ряди дерев по вулицях і ин. Чим саме обсажено вулиці. Які околиці села: лани, садки, городи, левади, луки, ліси, гайки, ділянки цілиного степу або незайманого лісу. Чи є дуже старі дерева. Що про них оповідає населення. Як населення використовує ліси. Які медичні (лікарські) рослини збирає місцеве населення. Які рослини вживає для фарб або інших цілей. Які бур'яни особливо шкодять культурним рослинам і як з ними

ведеться боротьба. Яка рослинність була в околицях в старовину. Коли і які трапились зміни в ній.

#### **VIII. Тваринний світ.**

Які тварини зустрічаються в околицях села: звірі, птахи, змії та ин. На яких звірів і птахів полюють. Які з них зустрічаються дуже рідко. Які звірі і птахи були раніше і вже переведені. Яка риба водиться у річці та в озерах; яку ловлять. Чи є раки; коли вони зникли, то як давно. Які звірі, птахи і комахи найбільше шкодять господарству і яку саме шкоду вони роблять. Як з ними ведеться боротьба.

#### **С. Ялі.**

### **Краєзнавча робота над меншостями.**

Нині вже стало загально визнаним величезне значіння краєзнавчої роботи для розвитку продукційних сил радянської країни. Це збільшується та яскравіше вирисовується її роль в цю добу, коли ми щільніше підходимо до завдання безпосереднього соціалістичного будівництва.

В останні роки починає відчуватися потреба переведення краєзнавчої роботи також і серед національних меншостей України. Те становище, що в галузі обслуговування нацменшостей в цей час ми йдемо шляхом поглиблення роботи, приводить нас щільно до завдання всебічного вивчення національних меншостей.

Ті чи инші заходи, що їх скеровано до піднесення економічного й культурного стану — в цілому до розвитку продукційних сил нацменшостей — не можуть дати позитивних наслідків, коли їх не накреслено на підставі докладно розроблених даних.

Такий саме матеріал і може дати всебічне вивчення краю та населення національних меншостей з усіма їх специфічними особливостями. Так, наприклад, не можна поставити як слід боротьбу за усунення постарілих форм провадження сільського господарства серед відсталих економічно національностей, коли не вивчено причин такого явища не тільки в сучасному, а й у минулому. Або, скажемо, дуже важко двигати швидким темпом культуру грецького населення України, коли не поставити собі за мету вивчення діалектів його мови і т. инш.

Таким чином, у зв'язку з цими обставинами, краєзнавча робота набуває дуже важливого значіння в галузі розв'язання життєвих і практичних питань у справах національних меншостей. Це давно вже зрозуміли в деяких місцях. По деяких округах округові бюро нацменспільно з краєзнавчими організаціями де-що зробили й роблять у цьому напрямкові. Округова комісія по вивченню грецької національності в м. Маріуполі, грецький відділ музею, єврейський музей, аналогічні організації на Поділлі, Волині та в інших місцях поставили перед собою низку важливих краєзнавчих завдань, що їх викликала потреба забезпечити правильність та успішність переведення найпотрібніших практичних заходів у справі розв'язання національного питання.



Проте потрібно відзначити, що всю цю роботу провадиться, тимчасом більш за все за ініціативою місцевих робітників і ще не об'єднано, не вважаючи на те, що вона вже і в цей момент відіграє значну роль в справі радянського та культурного будівництва серед нацменшостей.

Тому слід поставити собі за мету зробити краєзнавчу роботу серед національних меншостей за одне з важливих чергових завдань краєзнавчих організацій та нацменорганів. Треба скерувати цю роботу на шлях систематичності та координації із загальною краєзнавчою роботою в УСРР. Початок цієї роботи повинен бути закладений на місцях встановленням відповідного організаційного зв'язку нацорганів з краєзнавчими організаціями і громадами, притягуючи до цього місцеві культурні сили та зацікавлюючи цим питанням широкі шари населення національних меншостей. Вивчення соціально-економічних відносин, зросту елементів усупільнення в економіці нацменшостей, умов побуту та культури, як в сучасному, так і в минулому, — це основні питання, що навколо їх повинна зосереджуватись краєзнавча робота серед нацмен.

Якщо правильно поставлено серед останніх цю краєзнавчу діяльність, мобілізацію ініціативи місцевих громадських та культурних сил з притягненням уваги й інтересу самого населення, то все це буде надзвичайно сприяти економічному й культурному піднесенню поруч із широкою участю трудящого населення в будівництві соціалізму.

---

Дм. Зайцев.

## Дніпробуд і острів Хортиця.

Від того часу, як остаточно було ухвалено Дніпрове будівництво, в нашій періодичній пресі підноситься питання про потребу негайного обслідування району Дніпробуду в природньому та історично-археологічному відношенні. Активних заходів що до цього уживають Українська Академія Наук і Дніпропетровський Краєвий Музей, які намічають експедицію для попереднього вивчення району, а також постійний археологічний контроль підчас робіт.

Справді, весь цей район має багато цікавого для науки. В давні геологічні часи Дніпро тою силою своєю, що має тепер служити за двигуна індустріялізованої країни, проклав тут собі шлях крізь тверді кам'яні пасма і вийшов на широкий „Великий Луг“. Понад Дніпром і через Дніпро споконвіку тут мандрувало чимало різних народів і на терені майбутнього Дніпробуду відбувалися численні події людського життя. І перед тим, як з лопатою, мотикою та динамітом прийти сюди, треба оглянути, описати, зфотографувати, засняти на кінофільму все навколо; треба добре пошукати в землі, по ярах, в щілинах скель та печерах усе, що залишили після себе колишні мешканці цього краю, бо незабаром усе це сховається під водою і назавжди згине для науки.

Острів Хортиця, що лежить на площі робіт Дніпробуду, трохи нижче від лінії проекрованої дамби, є одним з цікавіших куточків цього району. В свій час він притягав до себе увагу різних дослідників, і де-які початки що до його вивчення вже зроблено. Один із старіших дослідників краю, нині вже покійний Я. П. Новицький, зібрав великий гербарій (збірку рослин) острова Хортиці. Цей гербарій був використав потім проф. А. М. Бекетов у своїй праці „О Екатеринославской флоре“, куди увійшло до 150 рослин, зібраних Я. П. Новицьким. Одночасно з цим Я. П. Новицький розпочав і продовжував вивчати до кінця днів своїх ті історичні пам'ятки, що збереглися на острові. Відомий дослідник Запоріжжя, проф. Д. І. Яворницький, також відбув низку подорожів до острова, й де-які відомості про нього можна знайти в його праці „Запорожье“.

Невтомний дослідник рослинності південних степів, І. Я. Акініфієв також видав належне острову.

Нам відомо, що в 1914—1915 р.р. островом зацікавився ботаник С. І. Ростовцев, що був тоді професором Петровсько-Розумовської

Академії. Гербарії студентів Академії, зібрані на острові, виявили багато цікавого, і С. І. Ростовцев намічав спеціальну ботанічну подорож у ці місця.

Нарешті, Зоологічний Музей Української Академії Наук в останні роки звернув свою увагу на цю місцевість. З другого числа Українського Зоологічного Журналу (1923 р.) ми довідуємося, що Музей намітив подорож у район Дніпрових порогів. Конечним пунктом цієї подорожі мав бути острів Хортиця з його тваринним населенням.

Весною 1925 року Я. П. Новицький обробив історичну монографію про острів і встиг перед своєю несподіваною смертю надіслати її до Української Академії Наук.

І до цього часу острів Хортиця з'являється тим куточком, найкращим в околицях, куди направляють свої екскурсії молоді дослідники природи та історії краю, та робітники місцевих краєзнавчих організацій. В природничому кабінеті Запорізького Педагогічного Технікума зберігається збірка флори острова, головним чином весняної, а також і водної флори з озер острова. Гербарій цей є наслідком роботи гуртка натуралістів при названому педтехнікумі.

Історичне минуле острова багате на події. Д. І. Яворницький, у згаданій вище праці, подає відомості про острів ще з часів Костянтина Багрянородного (905—959 р.р.). Тут колись під великим дубом поганські народи приносили свої жертви. Тут, за літописами, збиралися князі у похід на половців. Тут пізніше з'їхалися вони, щоб рушити разом у бійку з татарами. Острів згадують у своїх описах і ті чужоземні мандрівники, що бували в цих краях: Ласота й Боплан. Проф. Яворницький вказує також, що тут була перша по часу Запорізька Січ. Це питання ще досі остаточно не розв'язано, де хто цілком відкидає острів Хортицю з числа місць, де були Січі; проте, немає сумніву в тому, що він відігравав певну роль за часів козащини. До останніх років тут можна було знаходити чимало речей козацького побуту — люльки, шаблі, кулі, гудзики, гроші та ин. Зараз на острові збереглися останки валів та ровів, мабуть від Мніховського походу.

Отже в літературі цей острів став відомий з Х століття, і жодних вказівок про попередні часи ніде немає. Є лише вони на самому острові й чекають на вченого дослідника. В одному місці острова, в-осени 1924 року, місцевими краєзнавцями зовсім несподівано було знайдено відслонення „попелища“. Тут у попелі збереглися від колишніх мешканців цього краю шматочки вугілля, чимало побитих і поламаних кісток різних звірів, кістки та луска риб, черепашки м'якунів, черепки з різноманітним, але досить простим орнаментом (візерунками). Був знайдений також кістяний ніж і де-кілька шил або голок. Всі ці речі вказують на існування тут малокультурних старовинних народів. Все знайдене зберігається в Запорізькому Педтехнікумі.

Природа острова також заслуговує великої уваги. Горішня (північна) частина його високо підноситься над околицями і широкі краєвиди відкриваються з цього місця навколо. Зараз — це чудовий краєвид уздовж

горішньої течії Дніпра. На передньому плані „Стовпи“, далі „Вовче Гирло“ з відомим Кичкаським мостом, що легкою сірою аркою перекинувся з одного берега на другий. На лівому боці — урочище „Сагайдачне“, велике село Вознесенка, місто Запоріжжя, де серед зелених садів, бульварів та парків червоніють і сіріють будинки та підносяться вгору заводські димарі. З правого боку — берегові кручі, а далі широка балка з далекою колонією на обрії — Хортицею, що з'являється культурним центром місцевого німецького населення. А вниз — розкинувся „Великий Луг“ Запорізький з „Лисою горою“, що маячить в далечині.

В майбутньому — це інші краєвиди. Все такий же чудовий краєвид угору на велетенську гідроелектростанцію з широким морем-плесом за нею. Ліворуч і праворуч краєвид на велике промислове місто з численними заводами, де зберуться до праці пролетарі з далеких кутків наших республік. А вниз по Дніпру — плавні, де меліорація створить щось подібне до родючої Нилівської долини...

А поки що, великі простостінні скелі оточують горішню, високу частину острова. Складені вони з дрібнозернистого кріпкого граніту. По де-яких місцях закладені уже каменярні, де розроблявся камінь для будівельних потреб.

Сучасна рослинність підтвердить ботаніку перекази дідів і покази свідків про те, що на острові були значні ліси. Вони зникли на очах теперішнього покоління. Лишилися невеличкі гайки: внизу, в частині, яку заливається підчас водопілля, — з осокорю та верби, почасти з бересту; на горі в балочках невеликі дубки, а на піскуватій рівнині — лишки соснового бору. В ботанічному відношенні острів вартий уваги особливо тому, що тут, порівнюючи на невеликій площі, зібрано різноманітні рослини суспільства (формації), які досить добре зберегли свої типові риси. Тут ми знаходимо останні ділянки цілинного степу, степові чагарники, сосновий бір (лишки), байрачні гайки, скелі, піскуваті кучугури, заливні луки, водну флору озер і затоки Дніпра. Крім цього, кидається у вічі велика кількість різноманітних кущових рослин, а також трапляються чимало рідких, мабуть реліктових (що вимірають), зіллястих рослин. А. Гросгейм указує, як на цікаві рослини, на ситник (*Yuncus tepaigeia*, Ehrh) і *Cyperus glomeratus*, L, що ростуть на заливних луках, а також на мешканців скель: гусячу цибульку (*Gagea*) і гіацинт (*Hyacinthus Pallasianus*, Stew.). Проф. Бекетов зазначає, що острів Хортиця є східною межею поширення особливого виду дуба (*Quercus Cerris*, L). Коли ще додати, що на острові зривався і поширився виноград (*Vitis vinifera*), то характер рослинності з'ясується цілком.

Великий інтерес має північний крутий скелястий схил острова. За нашими спостереженнями, сонце сюди майже не заглядає протягом цілого дня. Лише влітку на заході своєму сягає воно сюди своїми червоно-золотавими проміннями. Крутизна схилу робить його мало приступним для великих тварин і людини. В наслідок цього, ми знаходимо тут розкішну буйну рослинність, кущову й зіллясту, представники якої вже

зникли, або рідко трапляються навкруги. Особливо багата вона весною, але зберігається й до осені, в той час, як по інших місцях все вигорає під палким промінням степового сонця.

Тваринний світ, багатий в недавньому минулому, дуже збіднів; але зоолог знайде тут цікавий для себе матеріал для дослідження й тепер. Б старовину тут, можливо, мешкали тури й олені; їхні кістки та роги й досі рибалки витягають з води. В озерах багата фауна дрібних тварин; великий інтерес у молодих натуралістів викликають волосатик, риби-голки, губки-бодяги та ин. З комах — типова фауна луків та лісу; вона з'являється єдиним оазом серед звичайних степових представників комахинного світу, що поширений скрізь навколо. Слід відзначити жука-красотіла (*Calosoma sycophanta*, L.), що є властивий переважно дубовим лісам і як сам, так і його личинка з'являються друзями лісового, бо знищують шкідливу гусінь. Красотіла уже рідкий в наших околицях.

Острів дуже заселений різними плазунами. Завжди, а особливо весною, балки наповнено вужами, звичайними (*Tropidonotus natrix*, L.) і водяними (*T. tessellatus* Laur.). На пісках, серед шелюги, трапляється степова гадюка (*V. renardi*). А перше місце належить жовтобрюхам (*Zamenis gemonensis caspius*, Iwan), що своїми величезними розмірами та силою й швидкістю рухів жахають того, хто стрівається з ними. Досі трапляються такі великі жовтобрюхи, що своїми ударами збивають з ніг дорослу людину. Населення давно відзначило це багатство острова на різних плазунів у низці назв окремих балок та урочищ: „Гадюча балка“, „Змієва печера“ та ин.

Час од часу тут можна стрінути різноманітних представників пташиного світу, особливо водяних, або зв'язаних з водою. Острів дає їм тимчасовий притулок і схованку від людей, що густо розселилися навколо й ніде не дають їм спокою.

З звірів варто відзначити вовчка (*Myoxus* sp.), невеличку тваринку, що живе на деревах і споживає рослинну їжу. Він уже зник по околицях і, мабуть, доживає свого віку й на острові.

Проф. О. Бравнер і М. В. Шарлемань, які вивчають тваринний світ України, указують, що Дніпро в цій частині є межею, що розділяє два різних тваринних світа — Лівобережний і Правобережний. Оскільки острів лежить на цій межі, він вартий дослідження і з цього погляду.

На підставі усього, що подано вище, слід прийти до висновку, що острів Хортиця є справді одним з найцікавіших куточків України і його конче потрібно найшвидше обслідувати з усіх боків.

А разом з цим, слід поміркувати і за його майбутню долю.

Колись Олександрівська міська дума розробила проекта про влаштування на острові Хортиці „міста-саду“, на зразок тих, що стали виникати в той час у Західній Європі. Імперіалістична війна відклала цей проект у архів і знайти його тепер ми уже не змогли: може він переховується де, а може бути, що й загинув. За часів радянської влади тут уже кілька років міститься будинок відпочинку місцевої Окр.профради.



За проектом Дніпрового будівництва (див. книжку проф. Олександра „Електрифікація Дніпра“), через острів має пройти нова залізниця. На самому ж острові намічено влаштувати вугляну гавань.

Цього, на нашу думку, замало, і в проєкті Дніпробуду треба для острова визначити ясніше й точніше його місце.

Саме положення острова, а також названі характерні природні особливості, підказують нам майбутнє призначення острова. Де-хто вже висунув думку про те, щоб весь острів оголосити заповідником. Це було б найліпшим розв'язанням справи. Але де-які міркування примушують нас висунути й інші пропозиції, які, безумовно, не претендують на змагання з першою і лише у випадку відкинення її, займуть її місце. На нашу думку, вже запізно підносити справу про оголошення острова заповідником; не тільки проєкт Дніпробуду вже закінчений в деталях, але й самі роботи вже почалися. Тому у нас виникає сумнів що до реальності проєкту оголошення острова заповідником.

Цілком відповідним до сучасних умов є проєкт організації на острові окремих заповідних ділянок. Такими являються перш за все, так звані, „Голови“ острова з описаним вище крутим схилом і багатою рослинністю, а також весь берег понад Старим Дніпром із скелями, цілиним степом та байрачними лісками. Далі вже йдуть скелясті схили від „Голов“ до колонії й може плавневі ділянки з озерами. Ці-то частини острова доведеться узяти під охорону й внести до загальної мережі заповідників.

Решту острова, що не буде зайнята заповідними ділянками, потрібно використати для влаштування парку. Для майбутнього міста, що розкинеться по обох схилах Дніпрової долини, потреба у такому парку буде величезна. Велика кількість людності, велика площа під будівлями та заводами, численні підприємства і т. ин. дадуть неминучим наслідком забруднене, отруєне повітря, передумову до сухот й інших хвороб, що являються злими супутниками пролетарських родин. Щоб охоронити легені мешканців майбутнього міста, треба внести у план Дніпрового будівництва організацію ще одної станції, ще одної фабрики, а саме — фабрики для виробу кисню, цього необхідного для кожної людини матеріалу. Цією фабрикою мусить стати острів Хортиця, перетворений в більшій частині своєї площі у парк. І ті зелені дерева майбутнього парку і ті водні площі, що навколо нього, забезпечать хоч часткову продукцію кисню, себ-то чистого, придатного для дихання повітря, на багато сотень гектарів навколо.

Серед парку слід збудувати будинки відпочинку та санаторії для тих, чие здоров'я не витримає праці коло електрифікованого варстату. Високе положення острова, свіже повітря, маса сонця й води, гарячий пісок на березі, багата рослинність, віддаленість (порівнююча) від міського шуму й чудові далекі обрії, говорять за те, що кращого місця для відпочинку й санаторного лікування поблизу не знайти. Використання острова для інших потреб, наприклад під вугляну гавань, склади або під будинки для житла, позбавить населення одного з найважливіших

чинників, що роблять людину здоровою, й поставить це здоров'я в кінце негігієнічні умови. А в майбутньому центрі електрифікації й в усій електрифікованій країні справа охорони здоров'я працюючих мусить набути величезного розвитку. Від Дніпробуду ми чекаємо не тільки дешевої енергії, не тільки нових заводів, не тільки електрифікованого сільського господарства і т. ін. Забіраючи частину важкої праці з плеч робітника і селянина, Дніпробуд мусить дати нам і здорові душі покоління.

Можна вказати також на організацію на острові шкіл та інших дитячих установ, що буде цілком доцільним.

І нарешті останнє. На острові Хортиці, серед парку, треба збудувати музей, „Музей боротьби й перемоги“.

З давніх давен уся ця місцевість була тереном невинної боротьби. Тут змагалися кам'яні масиви, створювалися гори й зникали. Тут ішла боротьба води й суходолу. В цих місцях моря Середземне, Сарматське і Понтийське не раз ховали все під своїми хвилями. Але суходол переміг і на його просторах Старий Дніпро став пробиватися з далекої півночі ближче до моря, до сонця, переборюючи міць гранітних скель. На цих же просторах вже давно почалася і досі ведеться боротьба лісу й степу. І той степ, що з'явився начеб-то переможцем, уступив місце культурним рослинам і тваринам, і окремі клаптки його зберігатимуться лише в заповідниках.

З давніх давен тут ішла боротьба і людини з людиною. Некультурні, напівдикі, далекі від розуміння сучасних ідей рівності й братерства, боролися між собою окремі великі й малі народи. Тут, на берегах Дніпра, боролися з панством запорізькі козаки. Тут в околицях була барикада 1905 року, тут був свій Лютий і свій Жовтень.

З давніх давен тут ішла боротьба і людини з природою. Первісна людина боролася тут із мамутом (а може і з печерним ведмедем). Іхні кістки, здобуті з глибини поклавів в цих місцях або де поблизу, і заховані у музеї, нагадують про цю боротьбу. Довго і вперто тут боролася людина—хлібороб, щоб укрити простори золотими нивами. Довго боротиметься тут і робітник, поки Дніпрові потоки закрутять його етапнок. І коли ця боротьба закінчиться, з вікон Музею відкриватиметься чарівний краєвид на полонений Дніпро з електростанцією на передньому плані.

Отже все, що говорить про цю боротьбу, вся природа цього краю, вся людська історія є останнім етапом — матеріалами про збудування Дніпростану, мусить знайти собі місце в цьому „Музеї боротьби й перемоги“.

Під далекий клекіт води, що вириватиметься з турбін, Музей оповідатиме нащадкам про те, що все життя є боротьба, що найсильнішою в цій боротьбі є людина, що серед усіх людей найкраще бореться організований пролетар.

---

# ЖИТТЯ КРАЄЗНАВЧИХ ОРГАНІЗАЦІЙ.

## Вінницька округа.

Краєзнавча праця переводиться Кабінетом Виучування Поділля при Вінницькій філії Всенародньої бібліотеки України при У. А. Н. За короткий, порівнюючи, час Кабінет розвинув широку діяльність притягнувши до себе увагу всіх місцевих громадських та професійних організацій. Реальними наслідками є випуски „Енциклопедії Поділлязнавства“, які ставлять своєю метою всебічне освітлення цього кутка України. До цього часу вийшли такі випуски:

1. Проф. Л. Данілов. — „Клімат Поділля“.
2. Ол. Севастіанів. — „Дика рослинність Поділля“.
3. Арк. Зекцер. — „1905 рік на Поділлі“.
4. Проф. В. Храневич. — „Ссавці Поділля“.
5. Проф. В. Храневич. — „Птахи Поділля“.
6. Проф. В. Храневич. — „Минуле фавни Поділля“.
7. Проф. В. Храневич. — „Нарис фавни Поділля“.
8. Отамаковський — „Краєзнавство на Поділлі“.

Оригінальною спробою є плакат „Опис Вінницької Округи“, який стисло подає відомості про природу, історію, економіку, населення, культурні установи та ин. в Він. окрузі.

Проводиться праця над складанням бібліографічного покажчика всієї літератури про Поділля, що має вийти в біжучому році. Крім того, готується до друку „Преса Поділля“, історично-бібліографічна розвідка, яка має охопити подільську пресу, починаючи від 1839 року.

Кабінет зв'язаний з різними краєзнавчими осередками округи і намагається керувати їхньою роботою. Для цього ним видано зразкового Статута Округового (Районового) Краєзнавчого Товариства, орієнтаційний план праці районного Краєзнавчого Т-ва, програм для вивчення птахів Поділля та інш. матеріали.

## Волинська округа.

Краєзнавчий гурток при Житомирському Педагогічному Технікумі було засновано р. 1922 і з того часу краєзнавча праця провадилася Технікумом без перерви. Спочатку гурток працював під керівництвом викладавця В. Г. Кравченка, а після скасування краєзнавства, як окремої дисципліни, під керуванням різних викладавців технікуму.

До цього часу студентами Технікуму пророблено таку працю:

1. Видано 12 чисел писаного журналу „Етнограф“.
2. Обстежено ганчарське виробництво в м. Троянівці, до якого додано малюнки, з зазначенням дійсних

розмірів як приладь виробництва, так і різних речей виробу.

3. Обстежено с. Барашівку, головним чином різні види місцевої обробки дерева; до обстеження додано фотографії, малюнки та рисунки; наслідки обстеження зафіксовано на 80 сторінках.

4. Обстежено с. Великий-Шумськ, теж з додатком фотографій та малюнків.

5. Обстежено (в жовтні 1926 р.) Ксаверівську Комуну Волинської округи й видано 7 примірників цього обстеження, з них три примірники з фотографіями; обстеження зафіксовано на 92 сторінках.

6. Проведено й упорядковано наслідки педагогічної екскурсії до с. Великого-Шумська, що провадилася з метою розробки на місці краєзнавчого матеріалу в зв'язку з комплексами Порадника „Садиба й свійські тварини“ та „Надра землі“.

Крім того під керівництвом управителя Технікума Постоева П. Г. та завід. етногр. відділом Волинського музею В. Г. Кравченка, проведено з учителями-райінструкторами обстеження с. Станишівки Іванівського р., Вол. округи, та викладавцем Технікуму, т. Постоевим написано, а Окрметодкомом видано книжку „Волинська округа“, підручник із краєзнавства для учителів трудшкіл Волині, ст. 92.

*П. Постоев.*

### **Дніпропетровська округа.**

Новомосковський Педагогічний Технікум вже два роки провадить вивчення м. Новомосковська та його району силами студентів та викладачів Технікума. Праця начата з власної ініціативи і ведеться цілком

самостійно, тоб-то власними силами розроблений загальний план вивчення, в міру потреби розробляються детальні програми, вишукуються й випробуються на практиці методи колективної краєзнавчої праці. Складено й передано до Українського Комітету Краєзнавства два збірники. В одному зібрані матеріали що до економіки району, в другому — великий матеріал по місцевому фольклору. З наступної весни передбачається природничо-історичне вивчення району, для чого вже підготовлюється програма, а також переводиться інструктаж студентів.

### **Ізюмська округа.**

З січня місяця 1920 р. в м. Ізюмі виник округовий музей, який поставив своїм завданням зібрати матеріали, що характеризують природу, історію, археологію, побут, економіку й культуру Ізюмщини. Завідателем музею, археологом М. В. Сибільовим в 1925 і 1926 р.р. надруковані два випуски „Старовинності Ізюмщини“, де вміщено наслідки археологічних досліджень в басейні річки Донця.

В листопаді минулого року склалося тимчасове округове бюро краєзнавства, яке виділило організаційну групу для заснування Ізюмського Округового Краєзнавчого Товариства. На початку роботи організаційної групи гальмувало відсутність зразкового статуту краєзнавчого товариства, але останній вже надіслано в УКК, і товариство може приступити до роботи.

### **Коростенська округа.**

З 1923 р. в м. Коростені заклався музей, який поставив своїм завдан-

ням вивчення Древянищини (Коростенщини).

В Овручі, Народичах та Лушні музеєм засновано краєзнавчі гуртки, які тримають зв'язок з ним і поповнюють різноманітними матеріалами. Особливо ґрунтовно провадиться робота з археології, в наслідок її, окрім численних експонатів музею, вийшла друком: Ф. А. Козубовський — „Записки про досліди археологічні коло м. Коростеня року 1925“, а також підготовлена низка інших праць з місцевої археології, історії, кустарної промисловості та що до розробки торфу.

### Лубенська округа.

Хорольський гурток краєзнавства, закладений в березні 1924 р. згодом перетворився в краєзнавче товариство. Встановлений зв'язок з ЦБК в Ленінграді, з УАН, Укргеолкомом та ин. організаціями. Переведена низка вборів і прилюдних доповідей для широкого громадянства. Випущено три числа рукописних „Вісти Краєзнавства“.

Селянином Хорольського району гр. Федоренко переведена велика праця по збиранню фольклорного матеріалу свого району. Всього записано до 1000 вразків; з них до 700 — родняно-побутових пісень, до 100 пісень про громадські справи, до 100 — обрядових та щедрівок, коло 15 історичних дум; решта — фабричні, сирітські, салдатські та кнп. пісні, кавки та прислів'я. Всі зазначені матеріали передано ним до Комітету.

### Кам'янецька округа.

Кам'янецький ОКК з самого початку свого існування працює в тіс-

ному контакті з окружною плановою комісією й іншими органами Радянської Влади, навчальними, науково-дослідними і громадськими організаціями. В першу чергу Комітет провів широку популяризацію ідей краєзнавства як в місті, так і в окрузі, і zorganizував цілу низку комітетів та осередків для реалізації своїх завдань. Минулого року в Кам'янці після відповідної підготовки було проведено округову краєзнавчу конференцію, в якій взяло участь понад 400 учасників, переважно учителів з периферії. На порядок дня було поставлено цілу низку основних докладів, які виявили присутнім завдання радянського краєзнавства, його значіння в радянському й соціалістичному будівництві, взаємовідносини до наукових, науково-навчальних і громадських організацій, організацію краєзнавчої роботи і її методологію. На конференції обрано Округовий Краєзнавчий Комітет з 7-и і Пленум з 16-ти членів з кожного району по одному. Членам пленуму доручено провести районні конференції з таким самим програмою як округова і обрати районні КК і пленуми, в склад яких повинні увійти представники кожного населеного пункту, де є сільсько-господарський гурток при Сельбуді або хаті-читальні чи школі. Основним низовим осередком краєзнавства визнала округова конференція сільсько-господарський гурток, через який ОКК входить в широкі селянські і робітничі маси і притягає їх до свого виробництва.

При Округовому Краєзнавчому комітеті zorganizовано цілу низку секцій (геології, ґрунтознавства, сільського господарства, географії, ботаніки, зоології, народньої освіти,



статистики, мистецтва і других), в яких повинні розроблятися окремі питання краєзнавства округи і під керуванням спеціалістів професорів Вищих Шкіл провадитися робота з краєзнавцями по методології окремих спеціальностей.

З метою притягнення як-найбільшого числа громадян в краєзнавчу роботу і радянське будівництво, утворено цілу низку осередків при школах і різних організаціях, а існуючим студентським науковим гурткам Кам'янецьких Вищих Шкіл надано краєзнавчий ухил та уведено краєзнавство в робочі шкільні плани. Таким чином окремі школи в своїй академічній роботі провадять і роботу краєзнавчу, а укінчені студенти повні ознайомлені з районом, в якому їм доведеться працювати. Особливу увагу звернено на узагальнення краєзнавчого моменту в дипломних роботах укінчених студентів Вищих Шкіл окремих вертикалів. Для реалізації краєзнавчих завдань проведено широку кампанію на сторінках місцевої преси, по клубах, гуртках, нарадах, конференціях, з'їздах і т. д. Особливу увагу звернено на учительські конференції і на курси по підперепідготовці, на яких професор В. Геринович зачитав серію лекцій про Поділля. В місцевій газеті „Червоний Кордон” порушено цілу низку питань краєзнавчого характеру („Про Краєзнавство і його значіння”. (Подільський Господар, ч. I за квітень 26 р.), „Наукове значіння Кам'янецьчини”. До питання про охорону пам'яток природи і культури. (Культура і побут, ч. 51—52 з 24 грудня 26 р.). „Про яри і ярки Кам'янецьчини та засоби боротьби з ними” (Червоний Кордон від 5 і 8 січня 27 р.), „Вивчаймо виробничі сили

Кам'янецьчини”. (Червоний Кордон від 21 січня 27 р.), „Збирайте народні терміни”. (Червоний Кордон від 27 II 26 р. і т. д.). На першому місці поставлено питання бойового господарського характеру, як про боротьбу з ярами та вивчення країни з гідрологічного і кліматичного боку. Необхідно зазначити, що статті найшли значний відгомін серед краєзнавців округи. Маємо багато заяв про згоду обслуговування гідрологічних і метеорологічних станцій з боку нашого учительства. За для реалізації цієї справи ОКК звернувся до Укрмету і Гідрологічного Інституту за приладдям і літературою, а окремим обіцяв допомогти встановленню густої метеорологічної і гідрологічної сітки в окрузі.

Дотеперішні наслідки ОКК по вивченню виробничих сил такі: праця по методології окремих дисциплін під керуванням професорів Вищих Шкіл, за для утворення кадру спеціалістів краєзнавців.

Видання праці проф. Гериновича під наголовком: „Кам'янецьчина”, ч. I. Природа. Кам'янець на Поділлі 1926 р. Ця книжка являється підручником для шкіл по краєзнавству і орієнтаційним засобом для радянських робітників округи.

Геологічне і гідрологічне обслідування Кам'янецьчини проф. Красівським. Робота проведена цього року охопила більшу частину округи і виявила геологічні умови Кам'янецьчини та режим підземних вод і корисні копалини. 1927 року робота буде закінчена і будуть зроблені технічні і хімічні аналізи окремих корисних копалин і ґрунтів. Вже зроблено ізогіпичну і гідрологічну карту округи.

Студенткою І. Н. О. тов. Мандзяк досліджено текстильну промисловість

містечка Дунаївець і написав розвідку на цю тему. Крім того маємо декілька монографій окремих сел Поділля, зроблених студентами І. Н. О. і хемічних аналізів ґрунтів, корму, їжі, води і т. д., пророблених студентами Кам'янецьких Вузів (І. Н. О., С.-Г. І і Хем. Тех.).

Зроблено археологічні відкритки в с. Кадіївцях і Великій Мукші. Відкритка В. Мукшанська з огляду на погріб неолітичної людини, кістки, посуд і ин. має велике наукове значіння.

В ботанічному садку при Інституті Нар. Освіти від двох років провадиться акліматизація цінних з економічного боку (лікарських, текстильних і фарбових) для Поділля, а Кам'янецьчини зокрема, рослин. Минулого року зібрано вже насіння за для обміну і поширення цих рослин в окрузі. Назви цих рослин визначено в статті Index seminum, поміщений в записках Інституту Нар. Освіти в Кам'янці на Поділлі за рік 1926. Ось головніші: *Ricinus communis* L. ридина, клещавина, з родини Молочавних—*Euphorbiaceae*. З насіння виготовляють ридинову олію. *Atropa Belladonna* L.—белладона, вовчі ягоди з род. Пасленових—*Solanaceae* лікарська та отруйна рослина *Digitalis purpurea* L.—наперсник з род. Ранникових—*Scrophulariaceae*. Листя вживається як лік від хворіб серця. *Salvia officinalis* L. Шальвія—з родини Губатих—*Labiatae*. *Valeriana officinalis* L.—одоля лікарський—з род. Одолянових—*Valerianaceae*. Важлива лікарська рослина. Впливає на серце. *Althaea officinalis* L.—Алея лікарська рослина з род. Слизових,—*Malvaceae*. *Althaea rosenforma nigra* рожа садова—з род. Слизових—*Malvaceae*. Вживається для закрашення

вина. *Foeniculum officinale* All. Фенхель—з род. Окружкових—*Umbelliferae*. Добувається фенхелева олія. *Borrago officinalis*—з род. Шорстколистих,—*Borraginaceae*. Огірошник—медодайна трава. *Phacelia tanacetifolia* Benth. фежелія з род. Водолисткових—*Hydrophyllaceae*—медодайна рослина. *Asclepias Cornubi* Decaisn—Ваточник—дає вату. *Alcanna tinctoria* L. альканна з род. Шорстколистих,—*Borraginaceae*—корінь червонобарвник. *Isatis tinctoria*—Вайда, род. Хрестоцвітні,—*Cruciferae* дає синій барвник. *Rhus cotinus*—скомпія. *Pirus forminalis*—берека. *Prunus lauro-cerasus*. *Amygdalus communis*.

Проф. Кам'янецького І. Н. О.—Н. Гаморак уложив поради для культури і збору лікарських рослин, який вийшов друком в Кам'янці під наголовком: „Культура і збір лікарських рослин“.

Гр. Турський (голова товариства рибалок і мисливців) провів значну роботу по вивченню рибальства і мисливства округи. Ефект цієї праці—часткове відновлення рибного і мисливського господарства округи. За для використання плавучих вод для електрифікації округи визначено тов. Турським гісометричні дані яру річки Смотрича.

Виявивши, що Кам'янецьчина з боку природи і історичного минулого сконцентровує велику кількість наукових і науково-навчальних цінностей, яких немає в других країнах України і Спільки, ОКК ставить своїм завданням утворити з округи місце екскурсій широкого масштабу, що до певної міри може спричинитися до піднесення її господарства. Докладну записку на цю тему виготовлено проф. Гериновичем і передано голові ОВК і члену ЦВК тов. Са-

мойлову, який задумує реалізувати це питання в наших центральних органах.

Поширення краєзнавчої свідомості в окрузі вплинуло корисно на правильну постановку навчання серед учительства, утворило сприятливі умови для примінення активно-творчих методів навчання, та сприяє роботі других ділянок радянського будівництва, яким наші краєзнавці ідуть на зустріч. Необхідно зазначити й продукцію краєзнавців — свідомих раббудівників.

*Др. Вол. Геринович.*

### Луганська округа.

1. Науково-краєзнавчий гурток по вивченню басейна середньої течії р. Донця на протязі 1926 р. перовів таку роботу.

Відбулося чотири засідання, на яких заслухано доповіді:

С. А. Локтюшов. — „Про краєзнавчі курси в м. Луганську“. „Про археологічні розкопки в околицях м. Луганська в-осени 1926 р.“. „Старовинне населення басейна р. Донця та зміни його за знахідками останків матеріальної культури“.

М. Г. Шта. — „Про знаходження вущагого їжака на території України“.

В. А. Фесенко. — „Про заселення Луганська за архівними даними“.

Біологічна секція гуртка під керуванням М. Г. Штама зосереджувала свої наукові дослідження в басейні р.р. Лугані та Донця, де провадилося вивчення фауни стоячої води.

Архівна секція під керуванням В. А. Фесенко провадила свою працю в місцевому Окрархіві та в заводських архівах, вивчаючи матеріали, які торкаються перших моментів заводського життя Луганщини.

Археологічна секція під керуванням С. А. Локтюшова провадила археологічні розвідки та розкопки в Луганській та сумежних округах. Перші провадилися в цілій низці пунктів в басейні середнього Донця. Тут були відкриті два городища пізнього типу. По дюнах знайдено де-кілька розвіяних неолітичних стоянок. Розкопки велися\*) в зв'язку з охороною пам'яток минулого, на сторожі чого пильно стоїть секція. На південній околиці Луганська під заселення були нарізані ділянки, на яких малося десять могил. В процесі застройки площі п'ять могил було зруйновано, в зв'язку з чим археологічна секція примушена була їх розкопати, аби зберегти все, що в них поховано. Відчит про ці розкопки передано до Всеукраїнського Археологічного Комітету при У. А. Н. Секція має в своєму розпорядженні археологічний музей-кабінет.

2. Другою організацією, що виникла недавно і потроху провадить краєзнавчу роботу, є „Наукове т-во Донеччини“. З доповідей, заслуханих на зборах товариства, для краєзнавців мають інтерес такі:

М. Н. Гребенева. — „Флора Луганської округи“. С. Г. Грушевський. — „До характеристики окупації німцями України в 1918 р.“ (за матеріалами Луганського окрархіву).

Членами наукового товариства розміщено в часопису „Радянська Школа“ такі статті: С. А. Локтюшов. — „Краєзнавство на Луганщині“, Н. І. Стефанович. — „Донецький басейн“, В. А. Фесенко. — „До історії виникнення м. Луганська“.

3. При біологічній лабораторії Донецького Інституту Народньої Освіти працює гурток педагогів-природни-

\*) За кошт Соц. Музею Донбаса.

ків, який провадить вивчення водної фауни, комах і рослинності околиць Луганська. Матеріали цього вивчення зберігаються в Соціальному Музеї Донбаса в Луганську.

*С. Локтюшов.*

### Одеська округа.

В серпні 1923 р. в м. Одесі засновано Одеську Комісію Краєзнавства при Українській Академії Наук, яка поставила своїм завданням всебічне вивчення місцевого краю, його історії та старовини, його населення і природних продукційних сил. Комісія організувала працю по чотирьох секціях: 1) натуральних багатств краю, 2) археологічній, 3) соціально-історичній та 4) етнографо-лінгвістичній. Наслідки діяльності Комісії висвітлено в двох виданнях „Вісника Одеської Комісії Краєзнавства“ ч. 1 і 2—3 і говорять за широку інтенсивну працю за участю видатніших представників науки. За останні роки переведено такі праці в справі вивчення місцевих продукційних сил:

1. Список місцевостей, що повинні бути заповідниками природи.

2. Проф. Н. М. Лігнау.—Вивчення Одеської затоки в гідробіологічному відношенні.

3. Дослідження умов схожості сім'ян бур'янів з околиць Одеси—проф. Ф. М. Бородько.

4. Проф. Пастернацька, В. Ф.—Дослідження флори вапневих відслонень ґрунту в околицях Одеси.

5. Рослинність солонців побережжя Чорного моря—проф. Г. І. Потапенко.

6. Вивчення плавнів і покладів торфу в них—проф. А. В. Кліментів.

7. Вивчення біологічних процесів в Одеських лиманах та на полях зрошення—проф. Я. Ю. Бардах.

8. Вивчення водоростів водоймищ Одеської округи—проф. Д. О. Свиренко.

9. Сортове вивчення культурних рослин причорноморського степу—проф. А. А. Сапегін.

10. Гідрологічні спостереження на Чорному морі між Одесою та Херсоном—проф. В. В. Лебедів.

11. Обслідування глини с. Парутіно з боку керамічного виробництва—інж. Красників.

12. Вивчення корабельового шашля в Одеському порту—проф. С. М. Морін.

13. Геологічна структура Куяльницько-Хаджибейського Пересипу—проф. В. І. Крокос.

14. Одеські поля зрошення з погляду їх утілізації для сільського господарства—проф. Г. О. Потапенко.

15. Ґрунти Одещини—проф. В. І. Крокос.

16. Обслідування болгарських коловій степової України (Великий та Малий Буялик та инш.) з економічного та побутового боку.—т. Цвітко.

17. Обслідування річки Кодими з боку рослинності та господарських можливостей—т. Мітківський.

18. Обслідування економіки та побуту с. Д—ки Одеської окр.—т. Юрківський.

19. Вивчення фізико-хімічних властивостей Одеських лиманів—В. В. Лебедів.

20. Ґрунти і рослинність Тілігульського та Тузлівського Пересипу—т. Потапенко.

21. Вплив фізико-географічних умов Одещини на врожайність хлібів—тов. Танфільєв.

### Тульчинська округа.

Тульчинське округове краєзнавче товариство засновано в квітні місяці минулого року. До кінця року воно вже нараховувало до 30 ч. членів і розгорнуло роботу. Силами Товариства закладено музей, який поки що займає невелике помешкання в трьох кімнат, але має незабаром поширитись. Ведеться колективна праця по збиранню матеріалів що до горожанської війни до збірника „Горожанська війна на Тульчинщині“. Поволі товариство налагоджує зв'язок з селами.

### Чернігівщина.

Остерське Наукове Товариство Краєзнавства засновано в липні 1924 року і веде працю по секціях: природничій, археологічній та етнографічній. Крім секцій Товариство має допоміжні інституції, а саме: станції—метеорологічну, гідробіологічну, луків і лікарських рослин. За час свого існування Товариство перевело таку працю:

Природнича секція.—Збирання термінологічного матеріалу з різних галузей природознавства, популяризація справи охорони природи, фенологічні спостереження, обслідування льодовикових валунів біля Моровська, геологічні розвідки в с.с. Моровську та Рудні, обслідування болота „Видрі“; вперше встановлено на території Остерщини присутність тирси (*Stipa*, зр.); виявлена присутність бобра в околицях Євминки.

Археологічна секція.—Переведено розкопки в Євминці та Бугаївці (трипільська культура та неоліт); зроблені археологічні розвідки в Сувиді, Крехаїві, Данівці, Вовчку, Моровську, Пархимові, Воденьках, Жукині, Острі та инш. місцевостях;

розкопано дві могили в Булахові; знято на план Старогородські вали.

Етнографічна секція.—Статистичне обслідування письменности населення половини Остерського району від 8 до 50 років; обслідувана економіка с. Пархимова; зібрано 160 карток термінологічного матеріалу; зроблено малюнки віконного орнаменту в чотирьох селах; зібрано вишивки в с. Біликах та зразки старовинного вишивання в м. Острі; записані пісні, що співають в с. Старогородці.

Метеорологічна станція.—Окрім звичайних спостережень над температурою, тисненням повітря, опадами та ин. провадилися спостереження над розвитком сільсько-господарських культур в зв'язку з погодою, над грозами та градоболями, над скресом та замерзанням річок, над світовим настилом і хуртовинами. Станція має зв'язок з Укрметом і Харківською Обсерваторією.

Гідробіологічна станція.—Провадить систематичні спостереження над температурою, прозорістю, швидкістю течії та рівнем води в річці Острі. Вивчення мікрофлори та мікрофауни р. Остра та ставка коло неї. Зібрана колекція риб і водяних полукрильців (*Hemiptera*) і макрофлори р. Остра. Організовано демонстративні акваріуми з водяними рослинами р. Остра.

Станція луків.—Мета станції—вивчення луків річок Десни та Остра. Зібрано гербарій луків Десни.

Станція лікарських рослин.—Складено гербарій лікарських рослин Остерщини. Закладено в 1924 році досвідня грядка в 50 кв. м., де провадилась культура 25 головних лікарських рослин. Весною 1925 р. закладені плантації лікарських рослин на 1.500 кв. м.

# БІБЛІОГРАФІЯ.

А. Козаченко.

## Краєзнавча бібліографія.

Доводиться стверджувати (та цього й сами краєзнавці не зрікаються), що краєзнавча свідомість серед краєзнавців УСРР дуже незначна. І листи з низових краєзнавчих організацій, і стан їх на місцях як-найкраще доводять це, викриваючи серйозну галузь роботи для різних ступенів організованого краєзнавства на Україні. Через незначну матеріальну спроможність сучасного краєзнавця, йому, незалежно від того, якої наукової кваліфікації він буде, дуже мало відомі праці з тих, що дають розуміння краєзнавства, його методів як і тих, що подають про самі наслідки вивчення якогось краю.

Ось тут і виростає потреба розпочати краєзнавчу бібліографію.

Ураховуючи це, Український Комітет Краєзнавства відводить у журналі для питання краєзнавчої бібліографії окремий відділ. Цей відділ міститиме такий матеріал: статті з питань організації краєзнавчої бібліографії по наших українських краєзнавчих об'єднаннях, огляди та рецензії на книжки та статті з поля краєзнавства взагалі, його методики зокрема та краєзнавчих праць, розроблених в прикладанні до певного краю. Останнє буде довідковою літературою для наших краєзнавців, а разом і зразком (з відповідною оцінкою) краєзнавчої роботи. Таким чином, розуміючи всю вагу заведення систематичної краєзнавчої бібліографії на Україні, як вихідного пункту до краєзнавчої роботи ми й розпочинаємо свій відділ з першого ж числа журналу.

## БІБЛІОТЕЧКА ДЛЯ ПОЧАТКУЮЧОГО КРАЄЗНАВЦЯ.

Відчуваючи потребу в краєзнавчій літературі, наші організації часто звертались до У.К.К. з проханням поради чи якийсь список книжок, що складали б певний краєзнавчий, так би мовити, мінімум. Нині Комітет вирішив систематично рекомендувати краєзнавчим організаціям список книжок з поля краєзнавства. Треба, щоб і на-далі наші товариства звертались до Комітету в різних бібліографічних питаннях, починаючи від запитів про окремі книжки, й кінчаючи вимогами на складання зразкових бібліотечок (навіть включаючи виконання замовлень на виписку літератури). Останнє допоможе налагодити постачання літературою, як і сприятиме її здешевленню.

Наші краєзнавчі організації мають дуже незначні засоби до придбання книжок. Тому найбільше вимог було на бібліотечки на 5—6 карбованців.

Підібрати щось з книжок, щоб вони як-раз були на точну суму, то в річ неможлива, не можна також завіряти, що все, що радитиметься, ще є на книжковому ринкові, не розпродано. Але в своїх рекомендаціях ми й це братимемо до уваги \*).

1. Першим підручником для краєзнавця слід рекомендувати збірку: „Первые шаги краеведа“, сб. под редакцией *Н. А. Дорогущина* и *М. В. Муратова*, 1926 г. 190 стр., ц. 1 руб. 30 коп.

Книжка містить в собі низку статей відомих краєзнавців. Питанню про краєзнавство, його сучасне та минуле значіння й роботу та ролі краєзнавців у вивченні краю присвячує тут змістовну статтю *Н. А. Дорогущин*. Другою йде стаття *А. А. Масурова*, що зачіпає конкретно перші кроки в організації краєзнавчої роботи. Далі йдуть 4 статті, що торкаються краєзнавчого вивчення окремих боків краю. — Що до вивчення краю (*А. Шаховская*), про дослідження економіки (*Феноменов*), краєзнавче вивчення побуту (*Соколов*) і нарешті про краєзнавчу роботу в історії та суспільствознавстві (*Чернов*).

Надзвичайно важливе для розвитку краєзнавчої роботи питання освітлює стаття про значіння краєзнавчого музею та про його організацію (*Григоров*). Наприкінці подано змістовний огляд краєзнавчої літератури, що дає вказівки для краєзнавців різної підготовки та фаху (*Муратов*). В цілому збірник дуже цінний.

2. Далі можна рекомендувати книжку *Муратова*: „Изучение местного края“, стр. 48, ц. 40 к. Автор сам брав участь у організації краєзнавства в РСФРР, тому до низки питань підходить практично: завдання вивчення краю, суть краєзнавства за наших і минулих часів, накреслення різних боків краєзнавчої роботи, вказівки до організації роботи, зокрема про ролі музею в вивченню краю. Робота написана легкою мовою.

3. Далі слід назвати книжку, що мав на меті (й з цим справляється) популяризувати основи краєзнавчої роботи, це: *Н. Байсұтов*, „Начатки краеведной работы“, ц. 75 к., 1926 г. — легкий виклад при серйозному ставленні автора до цього завдання, роблять книжку цінною для початкуючого краєзнавця.

4. Тут ми мусимо згадати дуже цінний збірник „На новых путях краеведной работы“ под редакцией доцента *А. И. Дзэнс-Литовского* и проф. *К. П. Якововского*, 1926 г., 127 стр., ц. 1 руб. Збірник вміщує статті, розроблені ще 1925 року, але робота ані трошки не встаріла. Саме в момент перелому в напрямках (а відділя й змісті) краєзнавчої роботи, при переході її від кутка „родиноведения“ на рейки конкретного виробничого краєзнавства, вихід цього збірника дуже допоміг колам краєзнавців у розв'язанні низки цікавих та дієвих, життєвих краєзнавчих питань. Перша стаття *Дзэнс-Литовского* „На новых путях краеведной работы“ подає розуміння виробничого краєзнавства, визначає його завдання та зміст. В другій статті розглядаються хибні, невірні розуміння

\*) Рекомендовану бібліотечку, що до її складу, подаємо за постановою Метод-Бюро УКК.



краєзнавства (ототожнювання з географією, розуміння під краєзнавчою лише науково-дослідчу роботу і т. д.); аналізуючи розвиток краєзнавства, його місце в суспільному житті після революції, автор *Павлов-Сілаванський* доходить до конкретного визначення краєзнавства. В статті *Гринкевича* „Краеведение и Марксизм“ подається марксистське обґрунтування розуміння краєзнавства на виробничій основі, до статті додається й план вивчення міста з марксістським підходом. Ст. *Феноменова* „Перспективы школьного краеведения“ зачіпає болючі питання ув'язки краєзнавства з шкільною роботою. В статті *Філіпова* „Принципы организации местных музеев“ детально змальовується організаційні питання про форми ув'язки музейної й іншої краєзнавчої роботи. Решта статей зачіпає питання про антропологічне вивчення краю в школі, мережі шляхів, території краю то-що.

Збірник приступний для більш-менш підготовленого читача, тому ми дуже рекомендуємо цю книжку. Велику користь принесе вона й педагогові.

5. За цим слід відзначити „Как изучать свой край“ — збірник праць Географо-Економічного Дослідного Інституту в Ленінграді, 1925 року, 214 стор., ц. 1 карб. 50 к. Збірник розраховано на підготовленого читача. Солідність змісту збірника визначається й тими видатними фаховими науковими силами, що вмістили свої статті в ньому. Тому-то й цінні для підготовлених з боку освіти краєзнавців ці статті. Вивчення геології, метеорології, вод, болот, ґрунтів, флори, переведення зоологічних, антропогеографічних спостережень, а також порушення цікавих питань про виявлення впливу війни та революції на сільське господарство — ось що розглядають автори в збірникові. Розгляд цей, без сумніву, дуже змістовний, часто вміщує в собі й спеціальну бібліографію окремих статей, навіть програми і таким чином для дослідників-краєзнавців та педагогів збірник принесе велику користь. У краєзнавчих товариствах таку збірку слід мати: вона допоможе налагодженню наукової сторони краєзнавчої роботи. Розуміння краєзнавства в цьому збірникові дано таке, що до нього як-раз слід підійти критично.

6. Нарешті, останнє, що слід рекомендувати до бібліотечки, це невеличку, але коштовну, як бібліографічну збірку, працю *Байсутова*, Н. „Что читать по краеведению“, 1926 г., ц. 65 к. Хоч у першій з рекомендованих книжок — „Первые шаги краеведа“ є подібний матеріал, незалежно від того, чи вдасться придбати ту книжку, працю *Байсутова* ми рекомендуємо: вона дає основне знайомство і викликає інтерес до краєзнавчої літератури.

Ми звертаємося до т.т. краєзнавців з закликом прийти нам на допомогу, надсилаючи свої запитання, замовлення, відгуки, побажання, то-що, що до бібліографії, а також надсилаючи зразки усіх місцевих краєзнавчих видань.

В поліпшенні бібліографічного боку нашого журналу зацікавлені-бо в першу чергу самі краєзнавці України.

# СТАТУТ

## Краєзнавчого Товариства.

Цього статуту затверджено постановою Центрального від  
27 січня 1927 р. (протокол  
№ 3, с. 3).

Нач. Адмінвідділу (підпис):  
Невський.

Секретар (підпис):  
Мойсєвичко.

### I. Загальні положення.

1. Краєзнавче Т-во має на меті:
  - а) всебічну допомогу радянському будівництву шляхом виявлення та наукової обробки даних, що торкаються продукційних сил округи (району) в широкому розумінні цього поняття;
  - б) поширення відповідних відомостей про свій край і
  - в) збудження інтересу до вивчення його.
2. Для здійснення поставлених завдань Товариство:
  - а) заслуховує та обмірковує доповіді за своєю спеціальністю;
  - б) влаштовує прилюдні доповіді та лекції;
  - в) організує спостереження, збирання матеріалів, подорожі та екскурсії;
  - г) влаштовує музей, виставки та інші підсобні заклади;
  - д) утворює бібліотеку за своєю спеціальністю;
  - е) друкує свої праці;

*Примітка:* Зазначені в пункті 2 розділи, Товариство переводить в життя на основі та в межах відповідних узаконень.

3. Товариство користується правами юридичної особи і має печатку з написом: „\_\_\_\_\_ Краєзнавче Товариство“.

4. Товариство щорічно подає до НКО через Український Комітет Краєзнавства звіт про свою діяльність, та в копії до Адміністративного Відділу Окрвиконкому, що зареєстрував статут Т-ва.

### II. Склад Товариства.

5. Членами Товариства можуть бути всі особи, що досягли 18 років, не обмежені в правах по суду, що працюють в галузі вивчення місцевого краю, або виявили активне бажання працювати в цьому напрямку.

*Примітка:* За постановою Загальних Зборів членами Товариства можуть бути особи й менш 18 рок., але такі особи не мають права бути обраними до керуючих органів Товариства.

6. Першими членами Товариства з'являються члени-фундатори Т-ва. Нових членів обирають Загальні Збори Т-ва.

7. Вибуття з членів Товариства може мати місце або по заяві самого члена, або за постановою двох третин наявного складу членів Т-ва, на випадок, коли член Т-ва зробить що-небудь, що порочить Т-во.

8. Списки членів Т-ва щорічно подаються до того органу НКВС, що зареєстрував статут Т-ва.

### **III. Кошти Товариства.**

9. Кошти Т-ва складаються з:

- а) членських внесків та пожертв;
- б) допомог від урядових і громадських установ та організацій;
- в) прибутків від продажу видань, вхідної платні за лекції та ин.

### **IV. Збори Товариства.**

10. Загальні Збори Т-ва скликає Правління, при чому збори поділяються на розпорядчі та чергові (наукові). Розпорядчі збори скликаються не менш одного разу на рік і дійсні при наявності на них не менш як  $\frac{1}{2}$  всієї кількості членів, крім того, розпорядчі збори повинні бути скликаними за постановою Ревізійної Комісії або по заяві не менш як 10 дійсних членів Т-ва.

Наукові (чергові) збори скликаються в міру потреби для обговорювання наукових доповідей і питань про біжучу діяльність Т-ва і дійсні при всякій кількості присутніх членів Т-ва.

11. Загальні Збори (розпорядчі):

- а) обирають Правління Т-ва й Ревізійну Комісію;
- б) розглядають і затверджують плани та проекти Правління;
- в) приймають і виключають членів Т-ва;
- г) встановлюють розмір членських внесків і терміни виплати їх;
- д) розглядають та затверджують звіти Правління й висновки Ревізійної Комісії;
- е) обговорюють і в разі потреби вносять зміни пунктів статуту.

*Примітка:* Прийняті зборами зміни в статуті йдуть на затвердження за встановленим порядком;

- е) обговорюють питання про закриття Т-ва.

### **V. Правління та Ревізійна Комісія.**

12. Правління Товариства є виконавчий орган його і обирається Загальними Зборами в складі 3 членів і 2 кандидатів, терміном на 1 рік.

*Примітка:* Перевибори членів Правління можуть бути переведені й до кінця терміну.

13. Правління Товариства:

- а) обирає зі свого складу голову, секретаря й скарбника;
- б) скликає Загальні Збори Т-ва;

в) веде всю фінансово-господарчу відчитність і відповідає за майно й кошти Т-ва;

г) складає плани роботи Т-ва й переводить їх в життя;

д) підтримує зносини з Українським Комітетом Краєзнавства та іншими краєзнавчими організаціями;

е) відчитується перед загальними зборами Т-ва.

14. Про склад Правління та про всі зміни в йому повідомляються органи Наркомосвіти та НКВС.

15. Ревізійна Комісія вибирається в складі 3 осіб терміном на 1 рік. Ревізійна Комісія має право завжди перевіряти фінансово-господарчу діяльність Правління Т-ва, але обов'язково на протязі року повинна зробити не менш як 2 ревізії.

16. Т-во може бути ліквідовано, як за розпорядженням відповідних урядових органів, так і за постановою Загальних Зборів Т-ва.

17. Т-во вважається припинившим свою діяльність в разі неподання до Наркомосвіти звіту про діяльність на протязі 3 місяців після скінчення відчитного року.

18. У випадку ліквідації Т-ва все майно передається в розпорядження Українського Комітета Краєзнавства при НКОсвіті.

*Примітка:* В разі, коли Т-во ліквідується за постановою Загальних Зборів, ліквідація Т-ва провадиться ліквідаційною комісією, що її обирають Загальні Збори. В разі, коли Т-во ліквідується за постановою органів влади, ліквідація провадиться цими органами.

## Про порядок затвердження Статутів Краєзнавчих Товариств.

1. Реєстрація Статутів Краєзнавчих Товариств провадиться в міжурядницькій комісії в справі товариств і спілок (МЕКОСО) при адмінвідділах округових виконкомів на підставі постанови ВУЦВК і РНК УСРР від 7 жовтня 1925 р., що зміщена в Збірнику Уважень та Розпоряджень Р.-С. Уряду України в ч. 75—76 від 5 листопаду 1925 р. під ч. 438 „Про порядок реєстрації товариств і спілок, що не мають на меті добувати прибутків, і про порядок догляду за ними“.

2. Особи, що бажають закласти краєзнавче товариство, повинні подати про те оплачену гербовим збором заяву до округової МЕКОСО, додавши п'ять примірників Статуту.

3. Нормальний Статут Краєзнавчих Товариств затверджено постановою ЦентрМЕКОСО, при Н.К.В.С. від 27 січня 1927 р., протокол ч. 3, п. 3.

4. В нормальному Статуті треба указати:

а) в п. I і 3—назву Товариства;

б) в п. 9а—розмір членських унесків.

5. Заяву про реєстрацію мають підписати не менш, як 10 фондаторів, підписи їх засвідчуються нотаріусом, але округова МЕКОСО може звільнити від засвідчення підписів при умові, що заяву підписують під-

час подання її до комісії, про що секретар комісії робить відповідний надпис про це на самій заяві.

6. В заяві належить зазначити:

- а) адреси фундаторів,
- б) де вони стало перебувають і
- в) чим трудяться.

7. Протягом місяця, відколи було подано Статут, округова комісія повинна винести свою постанову про реєстрацію Статуту або відмову в цьому.

8. Коли протягом місяця не буде винесено постанови про реєстрацію Статуту або про відмову в реєстрації, то фундатори мають право відкривати діяльність товариства.

9. Про реєстрацію Статуту комісія оголошує у місцевому офіційному органі друку. Суми, потрібні на переведення публікації, фундатори вносять до комісії.

10. Видатки Товариства на переведення реєстрації таким чином складають:

- а) оплата гербовим збором заяви,
- б) оплата публікації,
- в) у випадку попереднього підпису заяви фундаторами, не в присутності секретаря комісії.—видатки на нотаріальне засвідчення 10 підписів.

11. По затвердженні Статуту фундатори повинні повідомити про це Український Комітет Краєзнавства для включення даного Товариства в загальну мережу краєзнавчих організацій.

### **Положення про Методичне Бюро У. К. К.**

I. Для організації методичної роботи в галузі краєзнавства і для планомірного розвитку її при У.К.К. засновується Методичне Бюро з п'яти чоловік, яких обирає і затверджує У.К.К.

II. Зміст роботи Методичного Бюро полягає:

1. В збиранні програмів та інструкцій виданих різними науковими та краєзнавчими організаціями та установами:

- а) з літературних джерел;
- б) від самих організацій та установ.

2. У виробленні:

- а) програмів
  - 1) для Краєзнавчих Товариств;
  - 2) для гуртків різного типу;
- б) інструкцій
  - 1) по питанням комплексового вивчення певних місцевостей;
  - 2) з різних галузей краєзнавчої роботи.

3. В розгляді матеріалів,
4. В методичній консультації, що  
цієї, так і краєзнавчі гуртки і т. ін.

**ІІ. Форми і засоби роботи М. Б. та:**

1. Засідання М. Б., де провадиться:
    - а) планування роботи,
    - б) розгляд і затвердження програм,  
методичних матеріалів.
  2. Праця окремих членів М. Б., осіб із загально-  
вих і громадських установ.
  3. Підготовка до видання різних методичних матеріалів.
  4. Біжуче листування з місцями.
  5. Використовування преси спеціальної, краєзнавчої і загальної  
періодичної.
- 

**Положення про мережу кореспондентів У. К. К.**

**I. Мета мережі кореспондентів.**

1. Вивчення умов і перспектив для розвитку краєзнавчої роботи  
по окремих місцевостях.
2. Створення низового краєзнавчого активу.
3. Поширення краєзнавчої роботи до найглухіших закутків У. С. Р. Р.

**ІІ. Організація мережі.**

1. Кореспондентські пункти засновуються в тих місцях, де крає-  
знавчі організації ще зовсім слабкі, або їх ще не закладено.
2. Кореспондента обирає У. К. К. з числа осіб, які виявили інтерес  
до краєзнавчої роботи й свідомі тих завдань, що на них покладаються  
Комітетом.

**ІІІ. Обов'язки кореспондента.**

1. Періодичне інформування У. К. К. про стан краєзнавства в районі.
2. Інформування У. К. К. про окремі моменти в житті району,  
цікаві в краєзнавчому відношенні (напр.: знайдення кістяків тварин давніх  
доб, знайдення історичних документів, масове з'явлення тих чи інших  
гелієвих або шкідників).
3. Освітлювання перед У. К. К. характерних особливостей свого  
району, що потребують окремої уваги або детального вивчення.
4. Виконання доручень У. К. К.

**ІV. Зв'язок між кореспондентом і У. К. К.**

1. У. К. К. провадить біжуче листування з кореспондентами.
  2. У. К. К. періодично надсилає до всіх кореспондентів загальні  
листи інформаційного та інструктивного змісту.
  3. Для зв'язку використовується часопис У. К. К., де вміщаються від-  
повідні матеріали, що торкаються кореспондентської роботи.
-

## **енге Українського Комітета наводства.**

### **К. про стан краєзнавства в районі. знавчі осередки.**

доповіді на краєзнавчі теми (на яких засі-  
ях та з'їздах і хто виступав з ними).

ті про краєзнавство або цікаві з краєзнавчого  
них газетах або місцевих часописах. (Слід надси-  
зувати назву, число газети й дату).

районі самостійно працює в справі вивчення місцевого краю  
і якій саме галузі. (Напр.: збирає мінерали, рослини, колекції комах,  
стежить за погодою й веде записи; записує старі думи, перекази і ин).

### **II. Інформування У. К. К. про окремі моменти в житті району, цікаві в краєзнавчому відношенні.**

Програмою їх передбачити і охопити не можна. Тому кореспон-  
дент повинен уважно приглядатися й прислухатися до всього, що його  
оточує навколо. Приклади можуть бути такі: знайдення в землі великих  
кісток колишніх тварин; з'явлення тварин, що досі не зустрічались у цій  
місцевості; знайдення в землі старовинної зброї або посуду; знайдення  
цікавих документів і т. ин.

### **III. Освітлювання перед У. К. К. характерних особливостей свого району, які потребують окремої уваги або докладного вивчення.**

Кореспондент повинен уважно поміркувати над всім, що його оточує:  
над тою природою, що є навколо, дає засоби для існування людини  
й впливає на це існування; над тою працею, що виростає в процесі  
здобування та використання природних засобів даної місцевості.  
Нарешті над людською громадою, що склалася в процесі цієї спільної  
праці: форми цієї громади, внутрішня структура, побут її, і все це в мину-  
лому і сучасному. В наслідок уважного приглядання до оточення, коре-  
спондент повинен виявити, чим даний район відрізняється від другого, що  
в ньому є характерного, особливого.

Приклади можуть бути такі: в певному районі є багато глини, яких  
використовують гончарі для простого посуду; є потреба і змога налаго-  
дити гончарне виробництво за допомогою інструкторів кераміків для  
підвищення продукції цього виробництва. Може бути район, де до цього  
часу живо збереглися згадки і може деякі пам'ятки про кріпацтво, сва-  
вілля панів і влидні селянства і т. ин.

Інформації У. К. К. про все це допоможе з одного боку стати  
кореспондентові на правильний шлях у краєзнавчій роботі, з другого,  
допоможе У. К. К. орієнтуватись в завданнях і перспективах краєзнавчої  
роботи в даному районі.

Відповідальний редактор — М. Криворотченко.

Державна

Наукова бібліотека

М. Корольова, Харків